

毛泽东哲学思想初探

重 庆 出 版 社

A841.63/14

0618/52

毛泽东哲学思想初探

重庆人民广播电台科教部编

重 庆 出 版 社

一九八三年·重庆

封面设计：丁域庆

毛泽东哲学思想初探

重 庆 出 版 社 出 版（重庆李子坝正街102号）
四 川 省 新 华 书 店 重 庆 发 行 所 发 行
达 县 新 华 印 刷 厂 印 刷

*

开本787×1092 1/32 印张6.25 插页2 字数129 千
1983年10月第一版 1983年10月第一次印刷
印数：1—8,800

书号：2114·10

定价：0.54元

DG18/32

编 者 的 话

毛泽东同志是伟大的马克思主义者，是无产阶级革命家、战略家和理论家。他为我们党和人民事业的胜利发展，建立了永远不可磨灭的功勋，被公认为我们党和人民的伟大领袖。

毛泽东同志根据马克思主义的科学原理，深刻研究了中国的社会状况，揭示了中国革命的特点和规律，系统总结了中国共产党革命实践的宝贵经验，集中了党和人民的智慧，形成了适合中国实际情况的科学指导思想，即毛泽东思想。毛泽东思想的理论基础是毛泽东哲学思想，即无产阶级世界观和方法论。他运用辩证唯物主义和历史唯物主义的立场、观点和方法，制定出正确的路线、方针和政策，指导全党和全国人民的行动，引导中国革命走向胜利，并培育了大批干部，武装了全国人民的思想。毛泽东哲学思想已成为当前指导社会主义现代化建设的理论武器。

为了纪念毛泽东同志诞辰九十周年，配合广大干部和群众，学习和运用毛泽东哲学思想，重庆人民广播电台，邀请部分理论工作者，编写了一组〈学习毛泽东哲学思想〉广播稿，在此基础上，编辑了《毛泽东哲学思想初探》一书。这本书从唯物论、辩证法、认识论和历史唯物主义等方面，对毛泽东哲学思想的本质特征和内容，作了简要说明后，对实事求是，

矛盾规律、实践的观点，社会基本矛盾，群众路线等五个问题，进行了浅显的理论分析。

为编写此书，专门成立了编辑组，成员有马惠民、杜夫葆、孔庆林、马学融、钱英杰、简仕明。此书的编辑工作，在重庆人民广播电台科教部主任马惠民同志主持下，由（按姓氏笔划为序）马学融、孔庆林、王尚义、朱宗德、杜夫葆、陈玉德、钱英杰、简仕明等撰稿，集体讨论定稿。并且得到了中共四川省委第二党校袁友文、中共重庆市委党校石德安的热情支持，特表谢意。

由于我们对毛泽东哲学思想研究不深，实践经验不多，书中难免有误，望读者批评指正。

重庆人民广播电台科教部

一九八三年三月

目 录

第一章 毛泽东哲学思想是我们时代的宝贵

精神财富..... (1)

一、毛泽东哲学思想的本质特征..... (1)

二、毛泽东哲学思想的丰富内容..... (6)

三、学习毛泽东哲学思想是我们的 重要任务..... (10)

第二章 实事求是毛泽东哲学思想的根本点..... (15)

一、从实际出发是实事求是的前提..... (17)

二、调查研究是实事求是的基础..... (26)

三、坚持实事求是，反对主观主义..... (36)

四、坚持实事求是，发挥自觉的能动性..... (43)

第三章 矛盾规律是唯物辩证法的实质和核心..... (53)

一、事物的矛盾是事物发展的动力..... (55)

二、矛盾的普遍性..... (61)

三、具体问题具体分析..... (66)

四、两点论和重点论..... (77)

五、矛盾双方既统一又斗争..... (84)

第四章 实践的观点是辩证唯物论认识论

之第一和基本的观点..... (95)

一、以实践为特征的辩证唯物论认识论是能动的

革命的反映论.....	(96)
二、实践是主观见之于客观的东西.....	(102)
三、认识一点也不能离开实践.....	(110)
四、“物质变精神，精神变物质”.....	(119)
五、通过实践发现真理，证实真理， 发展真理.....	(128)
六、理论和实践的统一是辩证唯物论 认识论的基本原则.....	(140)
第五章 社会基本矛盾是社会历史运动发展的	
根本动力.....	(146)
一、社会存在和社会意识的关系问题是历史 唯物主义的基本问题.....	(146)
二、毛泽东同志对社会基本矛盾理论的 创造性运用和发展.....	(156)
三、两类矛盾的理论是对历史唯物主义的 新贡献.....	(166)
四、正确处理人民内部矛盾，促进社会主义 现代化建设.....	(173)
第六章 群众路线是人民创造历史的	
生动体现.....	(177)
一、人民，只有人民，才是创造历史的动力.....	(177)
二、党的群众路线和群众观点.....	(185)
三、社会主义事业是千百万群众的事业.....	(195)

第一章

毛泽东哲学思想是我们 时代的宝贵精神财富

伟大的革命实践产生伟大的革命理论。中国革命是人类历史上的伟大革命，她的丰富经验发展了马克思主义的哲学。

哲学按其本性来说，是时代精神的精华。“人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里”^①毛泽东哲学思想，凝结着我国人民经过长期革命斗争，由半殖民地半封建社会进入社会主义社会的实践经验，是马克思主义哲学理论在中国革命实践中的运用和发展，是党和人民最宝贵的精神财富。

一、毛泽东哲学思想的本质特征

党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》（以下简称《决议》）指出：“以毛泽东为主要代表的中国共产党人，根据马克思列宁主义的基本原理，把中

^①《马克思恩格斯全集》第1卷，第120页。

国长期革命实践中的一系列独创性经验作了理论概括，形成了适合中国情况的科学的指导思想，这就是马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的产物——毛泽东思想。”毛泽东哲学思想就是马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的经验的哲学总结和概括，是毛泽东思想的重要组成部分和理论基础，它贯穿于毛泽东思想的各个组成部分。它是马克思主义哲学的继承和发展，是在新的历史条件下，在中国土壤中产生和发展起来的，无论就内容还是形式来看，都具有显著的中国特点。在马克思主义哲学史上占有极其重要的地位。

毛泽东哲学思想的形成和发展是一个历史过程。毛泽东哲学思想是在帝国主义和无产阶级革命时代，在一个半殖民地半封建、经济落后的东方大国里形成和发展起来的；是在马克思列宁主义普遍原理与中国革命实践相结合的过程中，为了解决中国革命的任务、道路、方法，制定党的路线、方针和政策的前提下形成和发展起来的；是在同教条主义和经验主义的斗争中形成和发展起来的。

从1921年党的成立到1930年5月《反对本本主义》一文的问世，即大革命后期和土地革命战争前期，是毛泽东哲学思想开始萌芽和初步形成时期。我们党创造性地分析了中国社会的特殊性，揭示了中国政治经济发展的不平衡规律；开创了一条以农村包围城市，武装夺取政权的中国式的革命道路；创立了新型的人民军队，制定了马克思主义的军事路线；提出一条辩证唯物主义的思想路线；所有这些说明，我们党已经开始能够独立地运用马克思主义哲学去观察和分析中国革命

问题，并作出科学的正确的结论。这标志着毛泽东哲学思想开始形成。

从1930年6月到1937年8月，即土地革命战争时期，是毛泽东哲学思想从形成到系统化的重要时期。由于日本帝国主义的入侵，爆发了中日战争，引起了中国阶级关系的新变化。毛泽东同志运用唯物辩证法的观点，分析了国内外矛盾的新情况和新问题，确定了党的抗日民族统一战线的政治策略；把辩证唯物主义和历史唯物主义推广于军事斗争领域，揭示了中国革命战争的规律，形成了一整套人民战争的战略战术，发展了马克思主义军事科学；总结中国革命的实践经验，深刻地阐明了以实践为基础的认识论，以矛盾为核心的辩证法，对马克思主义认识论和辩证法作了系统的发挥。这些内容同前期相比，已经更充实、更丰富了。它反映着中国革命实践的发展，也反映着对中国社会和中国革命规律认识的深化。

从1937年8月到1949年10月，即抗日战争和解放战争时期，是毛泽东哲学思想从系统化到成熟的重要时期。由于中国社会的基本矛盾已全面展开，中国革命战争不断发展，斗争不断深入，我们党的革命实践经验愈来愈丰富，这不能不反映在哲学的概括和总结中。毛泽东同志系统地论述了从实际出发、实事求是的辩证唯物主义的思想路线，批判了战争问题上的唯心论和机械论，揭示了中国革命的发展规律；完整地创立了新民主主义革命学说以及一整套唯物辩证的工作方法和领导方法等，使毛泽东哲学思想更深刻、更完整、更系统，标志着毛泽东哲学思想的成熟，成为我们党的理论基

础。

从1949年10月中华人民共和国成立到1957年4月，是毛泽东哲学思想在新的历史条件下，进一步发展的时期。毛泽东同志正确地制定了党在过渡时期的总路线，创造性地开辟了一条适合中国特点的社会主义改造的道路；阐明社会主义建设的辩证法，开始探索适合我国国情的社会主义建设的道路；坚持运用对立统一规律观察社会主义社会，阐明了社会主义社会基本矛盾的理论，创立了两类社会矛盾的学说，这些，显示出毛泽东哲学思想创造性的发展。

从1957年4月到1976年9月，是毛泽东哲学思想经历了曲折发展的时期。毛泽东哲学思想增添了不少的新内容，但在某些方面有过严重的失误，经历了曲折的发展过程。

从1976年10月粉碎江青反革命集团以后，特别是党的十一届三中全会以后，毛泽东哲学思想进入了历史发展的新时期。

毛泽东哲学思想萌芽、形成和发展的历史，反映了中国共产党的诞生、成长和壮大的历史，也反映了中国革命的发生、发展和胜利的历史。正确认识和把握毛泽东哲学思想的形成和发展，就能比较深刻地理解毛泽东哲学思想，是马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的经验的哲学总结和概括；就能完整地掌握毛泽东哲学思想的基本理论；就能在新的征途中自觉地坚持毛泽东哲学思想，并且随着实践的发展不断深化和发展毛泽东哲学思想。

毛泽东哲学思想是具有中国民族特色、中国气派和中国风格的马克思主义哲学。它的本质特征，就是理论和实践相

结合，就是马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合，或者说，是马克思列宁主义普遍原理在中国革命中的具体运用。因而，毛泽东哲学思想在许多哲学理论问题上，都富有自己所独具的系统性、鲜明性和创造性的特色。用马克思列宁主义普遍原理作指导，是这种结合的根本前提，认识 and 解决中国革命具体实践的问题，是这种结合的基础。没有马克思列宁主义普遍原理作指导，中国的革命就不能胜利。而不把这种普遍原理和中国革命具体实践相结合，也不能把胜利的可能性变为现实性。所以，我们说，没有马克思列宁主义和中国革命实践相结合，就不会有毛泽东哲学思想；而没有毛泽东哲学思想的指导，也不会有中国革命的胜利。谁不了解这一点，谁就不能掌握毛泽东哲学思想的本质特征，也就不能认识毛泽东哲学思想对马克思主义哲学所作的杰出贡献。

在实现马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的过程中，毛泽东同志碰到的思想论敌，是革命队伍内部和党内斗争中出现的教条主义和经验主义的错误观点和倾向。教条主义者，不了解不研究中国社会和中国革命的特点，一切从书本出发，把马克思列宁主义当作到处可以套用的宗教教条，照搬、照抄外国经验，借助共产国际力量，在党内发号施令。经验主义者，则是从狭隘的经验出发，轻视从世界革命中总结概括出来的马克思列宁主义的理论，而醉心于局部的经验，把局部的、片面的、甚至是错误的经验误认为普遍真理。无论是教条主义，还是经验主义，其共同的思想特征是主观与客观相分裂，理论与实践相脱离，不能把马克思列

宁主义普遍真理和中国革命具体实践相结合，犯了主观主义的错误。毛泽东同志与教条主义和经验主义进行了长期的斗争。他从1930年《反对本本主义》到1945年《论联合政府》的许多著作中，特别是延安整风运动中，从世界观上揭露了这些错误观点和倾向的认识根源以及社会根源，从哲学理论的高度进行了批判，指出主观主义、宗派主义和党八股，都是反马克思主义的。并教育全党充分认识其严重的危险性。毛泽东同志正是在把马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的过程中，在同教条主义和经验主义错误观点和倾向的斗争中，集中了全党的智慧，解决了多方面的重大哲学理论问题，从而丰富和发展了马克思主义哲学。

二、毛泽东哲学思想的丰富内容

毛泽东哲学思想是党和人民集体智慧的结晶。我们党的许多卓越领导人，对毛泽东哲学思想的形成和发展，都作出了许多宝贵的贡献。但是，毛泽东同志是最杰出的代表。他的哲学著作和其他许多包含丰富哲学思想的著作，就是毛泽东哲学思想的集中概括。

毛泽东同志的《实践论》、《矛盾论》，是毛泽东哲学思想达到系统化的两篇代表作，是从哲学上总结中国革命经验的重要著作。如果说，《中国革命战争的战略问题》是《实践论》、《矛盾论》的先导，那么，《抗日游击战争的战略问题》、《论持久战》、《战争和战略问题》、《新民主主义论》、《论联合政府》等著作，则是《实践论》、《矛盾论》在多方面的展开和发挥。

在这些著作中，毛泽东同志在总结中国革命丰富的实践经验基础上，深刻地论述和丰富了马克思主义的唯物论、辩证法、认识论和历史唯物论。特别是他论述中国革命战争问题的重要著作，提供了在实践中运用和发展马克思主义哲学的最光辉的范例。从而为马克思主义哲学的理论宝库增添了许多新的内容。

在唯物论方面，毛泽东同志着重阐述了“实事求是”，“一切从实际出发”，“理论联系实际”，“没有调查就没有发言权”等一系列原则。他把“实事求是”这个古老的思想命题，作了辩证唯物论的科学规定，指出，“实事”就是客观存在着的一切事物，“是”就是客观事物的内部联系，即规律性，“求”就是我们去研究。从而使得它成为马克思主义哲学的基本命题。他还把尊重规律、尊重事实的思想，概括为“从实际出发”。他总结了中国的革命经验，对理论联系实际的思想作了系统的发挥和发展。他指出，调查研究，是做到实事求是、从实际出发、理论联系实际的首要前提。他特别强调实事求是、从实际出发、理论联系实际，是我们党的辩证唯物论的思想路线。而实事求是则是这条思想路线的核心。毛泽东同志把这条思想路线推进到实践领域，告诉人们怎样去正确认识世界和能动地改造世界。

在辩证法方面，毛泽东同志坚持唯物辩证法的思想，指出，唯物辩证法的宇宙观主要地就是教导人们要善于去观察和分析各种事物的矛盾运动，并根据科学的分析，指出解决矛盾的方法。在军事著作和政治著作中，毛泽东同志运用矛盾分析的方法，分析中国革命的特点，并根据它制定出正确

的方针、政策、战略、战术。

毛泽东同志深刻阐述和发挥了辩证法的核心——对立统一规律，指出它是事物最根本的规律；矛盾着的事物，又统一又斗争，由此推动事物的变化和发展。在军事著作中，他系统地阐明了一系列军事范畴的对立统一关系。

毛泽东同志批判了党内“左”的和右的形而上学方法，深刻地论述了矛盾的普遍性和特殊性，矛盾的斗争性和同一性的关系，指出，共性和个性、绝对和相对的道理，是关于事物矛盾问题的精髓。当着我们认识 and 解决矛盾的时候，要注意矛盾和矛盾方面的主要和非主要的区别，注意矛盾的不同斗争形式的区别，对于不同性质的矛盾，采用不同的方法解决。这些都是对马克思主义辩证法的重要贡献。

在认识论方面，毛泽东同志着重阐明了辩证唯物主义认识论是能动的革命的反映论，特别强调发扬符合客观实际的自觉能动性，指出在总的历史发展过程中，是物质的东西决定精神的东西，但同时精神的东西对物质的东西又具有重大的反作用，在一定条件下，可以起主要的决定的作用。

毛泽东同志以社会实践为基础，全面地论述了关于认识的源泉、认识的发展过程、认识的目的、检验真理的标准等问题，阐明了实践在认识过程中的地位和作用。他指出，人的认识过程要经过从感性认识上升为理性认识，又从理性认识到革命实践的两次能动的飞跃，正确认识的形成往往需要经过由实践到认识，又由认识到实践的多次反复才能完成。实践，认识，再实践，再认识，如此循环往复，以至无穷，这就是人类认识发展的总规律。

毛泽东同志论述了主观和客观、认识和实践具体的历史的统一。他指出客观过程是充满矛盾和斗争的，人的认识运动也是充满矛盾和斗争的发展过程，人们对客观真理的认识，是一个由相对真理走向绝对真理的无限发展过程，在绝对真理的长河中，人们对各种具体过程的认识都是相对的真理，而无数相对真理的总和，就构成了绝对真理。

在历史唯物论方面，毛泽东同志阐明了马克思主义关于阶级斗争和国家与革命的学说。毛泽东同志从中国革命的历史和社会状况出发，发展了马克思列宁主义关于无产阶级在民主革命中的领导权思想，创立了完备的新民主主义革命的理论。他深刻说明了“革命的中心任务和最高形式是武装夺取政权，是战争解决问题”的普遍原则，提出了“枪杆子里面出政权”的著名论断，认为中国的武装斗争，是无产阶级领导的以农民为主体的革命战争。

毛泽东同志还深刻阐述了历史唯物主义关于人民群众是历史的创造者的原理，提出了“群众路线”是我们党的根本路线，强调要相信群众、依靠群众、尊重群众的首创精神。在中国长期革命战争中，以“兵民是胜利之本”为指导，依靠广大人民群众和人民军队进行人民战争，并取得了胜利。这些都是我们党长时期在敌我力量悬殊的艰难环境里，进行革命活动的无比宝贵的历史经验的总结。

中国无产阶级一登上历史舞台，中国共产党一经诞生，就面对着一个在半封建、半殖民地的东方大国里，如何进行革命这样一个没有先例的重大课题。中国工人阶级和中国共产党，开始走上革命斗争时，是在共产国际和苏联的大力支援

和指导下进行的。这种支援当然是十分重要的，但是革命究竟是主要依靠自己的力量，还是依靠外力的支援，在开始也是不清楚的，比如南昌起义后，不是把革命力量深入到内地而是向边境前进，希图依靠共产国际的援助，实践证明这一条路是走不通的。毛泽东同志总结了南昌起义的教训，认为，中国革命主要是要靠中国人民自己的力量，才能得到发展和最后取得胜利。在秋收起义后，便把革命力量深入到反动统治力量薄弱的地区，建立自己的根据地，依靠自己的力量，开创革命的新局面，逐步形成了他一贯坚持和十分强调的“独立自主”的思想。

以上列举的是毛泽东哲学思想的一些基本理论观点。《决议》指出，贯穿整个毛泽东思想的活的灵魂，是“实事求是”、“群众路线”和“独立自主”，这三个方面，是渗透在毛泽东思想中的毛泽东哲学思想的精华，是中国伟大革命斗争的时代精神的精华。

总之，“实事求是”、“群众路线”、“独立自主”，是半封建半殖民地东方大国无产阶级革命形势的迫切要求，升华为毛泽东思想的活的灵魂，升华为毛泽东同志独具特色的哲学思想，它不仅是指引中国过去民主革命和社会主义革命、社会主义建设的锐利武器，而且还是当前和今后我们开创社会主义现代化建设新局面的指路明灯。

三、学习毛泽东哲学思想是我们的重要任务

毛泽东哲学思想是毛泽东思想的理论基础，是被实践证

明了的我们党的科学的世界观和方法论，是我们党的宝贵的精神财富。它过去是我们战胜敌人、克服困难的锐利思想武器，今后仍将长期指导我们的行动。因此，认真学习毛泽东哲学思想，对于我们树立科学的共产主义世界观，运用辩证唯物主义和历史唯物主义的立场、观点和方法观察、处理问题，把我国建设成为现代化的、高度文明、高度民主的社会主义国家，推进社会主义和共产主义事业，具有重大的现实意义和深远的历史意义。

学好毛泽东哲学思想，能够帮助我们树立科学的世界观和方法论。科学的世界观也就是共产主义世界观，它认为人类社会必然走向共产主义，坚信共产主义一定会在全世界实现。这是不以人们的主观意志为转移的客观规律。在人类社会发展的历史进程中，尽管出现这样或那样的曲折，甚至局部的倒退，但是资本主义必然灭亡和共产主义必然胜利这一历史发展的总趋势，是任何力量也改变不了的，是不可抗拒的。我们只有树立了这样的世界观，才能坚定我们为共产主义事业奋斗的决心，才能认识社会发展的规律，把握历史前进的方向，而不被暂时的现象所迷惑。共产主义作为社会制度，要在我国得到完全的实现，还需要经过若干代人的艰苦奋斗。但是，共产主义首先是一种运动。在我国，这种运动早在中国共产党成立并领导进行新民主主义革命时就开始了。现在已经发展到建立起作为共产主义社会初级阶段的社会主义社会，因此，共产主义思想和实践早已存在于我们的现实生活中。我们每天的生活都包含着共产主义，都离不开共产主义。党的十二大提出的全面开创社会主义现代化建设

新局面的纲领，建设具有中国特色的社会主义，就是走向共产主义的重要一步。我们在实际工作中，要把自己所从事的工作和崇高的共产主义理想联系起来，自觉抵制资产阶级思想的侵蚀，肃清封建主义思想影响，勤恳而踏实地做好工作，为共产主义事业奋斗终身。

毛泽东哲学思想是科学的世界观，是科学的方法论，是世界观和方法论的统一。我们要取得胜利，就必须有科学的领导方法和工作方法。我们党的一系列领导方法和工作方法，就是在毛泽东哲学思想的指导下制定的。比如坚持两点论、全面看问题、从群众中来到群众中去、分清主流和支流、两条腿走路、解剖麻雀、学会弹钢琴、胸中有数、留有余地、注意一种倾向掩盖另一种倾向等等。所以，要掌握科学的领导方法和工作方法，就必须学好毛泽东哲学思想。

学好毛泽东哲学思想，能够更好地领会、自觉地贯彻党的路线、方针和政策。毛泽东哲学思想是我们党制定路线、方针、政策的理论基础。我们党的一切从实际出发，实事求是，理论联系实际的思想路线，其本身就是毛泽东哲学思想基本原理在我们党的实际工作中的具体运用。我们党的具体路线、方针和政策，都是用辩证唯物主义和历史唯物主义，对某一历史时期的客观情况作具体分析的基础上制定的。所以，我们坚持和贯彻党的路线、方针和政策，不仅要深刻理解党的路线、方针和政策的精神实质，而且要掌握制定路线、方针和政策的理论基础。否则，只知其然，而不知所以然，就无法同“左”的或者右的倾向作斗争，也就不能坚持党的路线、方针和政策。因此，我们只有掌握了毛泽东哲学思想，才能从

理论上进一步深刻理解党的路线、方针和政策，并且在行动中坚定不移地贯彻执行，从而保证社会主义现代化建设事业沿着马克思主义轨道前进。

毛泽东哲学思想是一门科学。对待科学必须采取科学的态度，这就是实事求是的态度。我们要反对那种对毛泽东哲学思想任意拔高的错误倾向，以为凡是毛泽东同志说过的话都是不可移易的真理，只能照抄照搬，这是完全错误的；同时，又要反对那种对毛泽东哲学思想任意贬低的错误作法，如果因为毛泽东同志晚年犯了错误，就企图否认毛泽东哲学思想的科学真理，否定它对我国革命和建设的指导作用，这更是不能容许的。这两种态度之所以是错误的，从思想认识上来讲，都是没有把经过长期历史考验形成为科学理论的毛泽东哲学思想同毛泽东同志个人在晚年所犯错误区别开来。而这种区别是十分必要的。我们应当实事求是地、理直气壮地肯定毛泽东哲学思想在马克思主义哲学发展史上的历史地位和它对中国革命和建设的伟大指导作用。这是学好毛泽东哲学思想的前提。

要学好毛泽东哲学思想还必须坚持理论联系实际、理论联系实际的革命学风。理论联系实际，既是学习的目的，也是学习的方法。一方面，要认真学习理论，完整准确地领会毛泽东哲学思想的基本原理，掌握它的精神实质；另一方面，要从实际出发，运用毛泽东哲学思想的立场、观点和方法去观察问题、分析和解决问题。要把学好基本理论观点和总结实践经验结合起来，把学习理论和研究新情况、新问题结合起来，把学习和改造世界观结合起来。只有这样，才能学好毛泽东哲学思想。总

之。学习毛泽东哲学思想，要采取理论和实践相统一、逻辑和历史相一致的方法，力求完整地而不是零碎地，准确地而不是随意地，实际地而不是空洞地把毛泽东哲学思想的基本原理掌握起来，作为我们在实现新时期总任务中的思想指南和行动向导。使全党和全国人民更好地改造客观世界，同时更好地改造自己的主观世界，振奋精神，开拓前进，坚毅不拔，奋斗不息，为全面开创社会主义现代化建设的新局面作出新的贡献，给我们的伟大事业增添新的光彩！

第二章

实事求是毛泽东 哲学思想的根本点

全部哲学的最高问题是思维对存在、精神对自然界的关系问题。它包括两个方面的涵义：其一是说，什么是本原的，是精神，还是自然界？换句话说，世界是神创造的呢？还是从来就有的？其二是说，我们的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思想能不能认识现实世界。

马克思主义哲学克服了以前一切哲学派别的局限性，对思维和存在的关系问题，第一次作出了科学的回答。马克思主义哲学认为，世界的本原是物质，意识是物质世界发展到一定阶段的产物，是人脑对客观物质世界的反映，并承认意识对物质的反作用。物质决定意识，意识反映并反作用于物质，这是马克思主义哲学的出发点和根本点，它贯穿在这个哲学体系的一切方面，决定了这个哲学发展的方向，制约着对其他哲学问题的解决。

毛泽东同志继承了马克思主义哲学的这个观点，并把它运用于中国革命，以中国革命实践的经验丰富了它，并以中国式的语言表述出来，这就是：实事求是。什么是实事求是呢？毛泽东同志在《改造我们的学习》中写道：“‘实事’就是客

观存在着的一切事物，‘是’就是客观事物的内部联系，即规律性，‘求’就是我们去研究。我们要从国内外、省内外、县内外、区内外的实际情况出发，从其中引出其固有的而不是臆造的规律性，即找出周围事变的内部联系，作为我们行动的向导。”^①《关于建国以来党的若干历史问题的决议》指出：“实事求是，就是从实际出发，理论联系实际，就是要从马克思列宁主义普遍原理同中国革命具体实践相结合。”毛泽东同志的著作和党的历史文件都说明了实事求是是以毛泽东同志为代表的中国共产党人根据中国革命的经验，用中国式的语言对哲学的最高问题所作出的科学回答。它指出了事物及其规律的正确反映，要求人们从客观的具体的实际情况出发，从中引出其固有的而不是臆造的规律，作为行动的指南。这是马克思主义哲学出发点、根本点的中国化。所以，毛泽东同志研究哲学始终抓住实事求是这个中心问题。实事求是不仅是我們全部认识过程和实践过程必然要碰到的基本问题，也是贯串于包括毛泽东哲学思想在内的整个毛泽东思想各个组成部分的活的灵魂。实事求是可以说是毛泽东哲学思想的集中体现，是我们党的根本的思想路线、思想方法和工作方法。

实事求是的目的是要使主观和客观相符合，理论和实践相统一，把马克思列宁主义普遍原理同中国革命具体实践相结合，在尊重客观规律的基础上，充分发挥自觉的能动性，建设具有中国特色的社会主义。

^①《毛泽东选集》合订本，第759页。

怎样才能达到实事求是呢？一方面必须坚持一切从实际出发，大兴调查研究之风；另一方面必须反对违背实事求是原则的主观主义的坏作风。

一、从实际出发是实事求是的前提

要坚持实事求是必须首先从实际出发。唯物主义认为，人们的思想、理论、计划、方案等等是客观实在的反映，它只能来自客观实践。恩格斯说：“原则不是研究的出发点，而是它的最终结果；这些原则不是被应用于自然界和人类历史，而是从它们中抽象出来的；不是自然界和人类去适应原则，而是原则只有在适合于自然界和历史的情况下才是正确的。”^①列宁也说过：“马克思主义最本质的东西，马克思主义的活的灵魂：具体地分析具体的情况”。^②毛泽东同志运用辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点于中国革命实践，要求中国共产党人在认识世界和改造世界的活动中，都必须从客观实际出发，而不能从主观的愿望出发。毛泽东同志说：“按照实际情况决定工作方针，这是一切共产党员所必须牢牢记住的最基本的工作方法。我们所犯的错误研究其发生的原因，都是由于我们离开了当时当地的实际情况，主观地决定自己的工作方针。”^③

“实际”这个概念，按照中国文字解释，有两种辞义：一

①《马克思恩格斯选集》第3卷，第74页。

②《列宁选集》第4卷，第290页。

③《毛泽东选集》合订本，第1203页。

种是指真实的情况，一种是指人们的行动（即一般人所说的实践）。毛泽东同志在他的著作中应用这一个概念，时常是双关的，具有双重涵义。

从实际出发，首先要求从客观存在的物质出发。马克思主义哲学的物质范畴概括了世界上一切实物所具有的共同属性——客观实在性。列宁说：“物质是标志客观实在的哲学范畴，这种客观实在是人通过感觉感知的，它不依赖于我们的感觉而存在，为我们的感觉所复写、摄影、反映。”^①科学的物质观是辩证唯物主义和历史唯物主义大厦的基础，它揭示了世界的本质是物质的，物质是第一性的，物质决定意识，意识是物质的反映。科学的物质定义，认为客观实在性是物质的普遍的属性，不仅自然界是物质的运动，而且社会也是物质的运动。马克思主义的历史唯物主义，把纷繁复杂的社会关系区分为社会存在和社会意识两大部分。认为社会存在是第一性的，社会意识是第二性的，从而把社会也看作是一个不依赖于人们的意识而存在的自然历史过程。由此可见，从实际出发，就是要从客观物质的存在出发，从物质的客观实在性出发，这个原则既适用于自然界，也适用于人类社会。

因为毛泽东同志所讲的实际，一是指真实情况，二是指人们的行动（实践）。所以，从这个意义上讲，我们认为不能简单地把实际范畴与物质范畴等同起来。“实际”在这里是指认识主体以外的一切现象。毛泽东同志在《中国革命战争的战略问题》一文中指出：“除了我们的头脑以外，一切都是客观实

^①《列宁全集》第2卷，第128页。

际的东西。”“只有我们的头脑(思想)才是研究的主体。”^①这就是说,认识主体以外的一切物质现象和与物质相联系的各种精神现象,例如政治、法律、道德、宗教、哲学、艺术、教育、科学,以及人们在日常社会生活中所形成的各种社会心理等等,都应该包括在实际范畴之内,都是认识主体必须反映和研究的对象。有人会问,把精神现象包括在实际范畴之内,并成为认识主体反映的对象,这样势必会混淆精神和物质,唯心主义和唯物主义的界限。这种担心是不必要的。现代自然科学告诉我们,精神(意识)是人脑的机能,是人脑对客观物质世界的反映。因此,马克思主义哲学认为,意识不仅是自然界长期发展的产物,而且是社会的产物。意识的形成和表达离不开语言,语言是意识的物质外壳,意识要长期保存下来,离不开文字的记载。由此可见,意识总是和一定的物质形态相联系的,是客观存在着的一种社会现象。从马克思主义的彻底唯物主义的观点来看,世界上除了运动着的物质以外,什么也没有。我们只能在讨论物质现象和意识现象谁是本原的,谁是派生的这个认识论的基本问题的范畴内,才能把二者绝对地对立起来,认为物质是客观的,意识是主观的,离开认识论的范畴,则一切都是客观存在的。列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中指出:“当然,就是物质和意识的对立,也只是在非常有限的范围内才有绝对的意义,在这里,仅仅在承认什么是第一性的和什么是第二性的这个认识论的基本问题的范围内才有绝对的意义。超出这个范围,物

^①《毛泽东选集》合订本,第166页。

质和意识的对立无疑是相对的。”^①

从实际出发，就是要从物质的运动形式出发。物质不仅具有客观实在性，而且总是处于不断的运动、变化和发展之中。由于物质的运动，采取多种形式，使统一的物质世界表现出千姿百态的多样性来。这就是物质世界既具有统一性又具有多样性，是统一性和多样性的辩证统一的原因。所以，毛泽东同志说：“人的认识物质，就是认识物质的运动形式，因为除了运动的物质以外，世界上什么也没有，而物质的运动则必取一定的形式。对于物质的每一种运动形式，必须注意它和其他各种运动形式的共同点。但是，尤其重要的，成为我们认识事物的基础的东西，则是必须注意它的特殊点，就是说，注意它和其他运动形式的质的区别。只有注意了这一点，才有可能区别事物。”^② 各门自然科学、社会科学和思维科学，就是对自然、社会和思想运动形式进行研究所得出的结论。

从实际出发，不能离开物质运动的空间和时间要素。物质的运动是在空间和时间中进行的，空间和时间是物质存在的形式，毛泽东同志在研究战争问题时指出：“战争情况的不同，决定着不同的战争指导规律，有时间、地域和性质的差别。”^③ 这就是说，我们在研究战争这种社会现象时，不仅要注意各种战争的性质，而且要注意战争发生的年代和地点。发生在不同历史阶段上和不同的国家和民族中的战争，其特点

①《列宁选集》第2卷，第147—148页。

②《毛泽东选集》合订本，第283页。

③《毛泽东选集》合订本，第157页。

是不同的，必须反对战争问题上的机械论。这一原则同样适用于解决其他问题的调查研究上。

事物的内部矛盾，构成事物的自己的运动，而每一事物的运动都和它周围的其他事物互相联系着和互相影响着。“唯物辩证法的宇宙观主张从事物的内部、从一事物对他事物的关系去研究事物的发展。”^①反对形而上学的或庸俗进化论的宇宙观，反对用孤立的、静止的和片面的观点去看世界。因此从实际出发，就要从联系、发展和全面的实际情况出发，否则就不能正确认识客观实际，就会在工作中遭受挫折和失败。毛泽东同志在指导中国革命和革命战争的过程中，运用联系、发展的原则观察实际情况，创造了不少成功的经验。在战略防御中，反攻开始，即打第一仗时，不可忘记的三个原则：必须打胜；必须照顾全战役计划；必须照顾下一战略阶段，就是很好的例证。毛泽东同志说：“初战的计划必须是全战役计划的有机的序幕。没有好的全战役计划，绝不能有真正好的第一仗。这就是说，即使初战打了一个胜仗，若这次仗不但不于全战役有利，反而有害时，则这个仗虽胜也才算败了。”所以他说：“没有全局在胸，是不会真的投下一着好棋子的。”不仅如此，毛泽东同志还特别注意战争的发展，“在上一战略阶段，还要想到下一战略阶段的文章。若只顾反攻，不顾反攻胜利后，或万一反攻失败后，下文如何做，依然未尽得战略指导者的责任”。所以他说：“那种走一步看一步的指导方式，对于政治是不利的，对于战争也是不利的”。^②这些都

①《毛泽东选集》合订本，第276页。

②《毛泽东选集》合订本，第205页。

明从实际出发，必须从联系的、发展的、全面的实际情况出发，防止思想的片面和僵化。

马克思主义哲学认为物质世界不仅处于永恒运动、变化和发展中，而且物质世界的运动是严格按照自己的规律进行的。什么是规律，毛泽东同志指出，规律是事物及其发展过程之间的内部联系。从实际出发，不仅需要从客观事物出发，而且要从事物内部的联系，即规律性出发，这是最重要的，最根本的方面，只有这样才能达到“实事求是”的认识。

由此可见，从实际出发是讲的出发点的原则，“实事求是”则是在出发点的基础上的进一步发展和深化。实事求是就是要求一切从实际出发，按照事物的本来面目去认识事物，即在实践中找出事物固有的规律，作为我们行动的指南。

从实际出发，实事求是不仅贯串于马克思主义的唯物论、辩证法和历史唯物论中，而且贯串于马克思主义的认识论中。

马克思主义认识论认为，人的认识是在实践和认识多次反复的基础上形成的由浅入深，由低级到高级的无限发展过程，从实际出发，实事求是就是这个认识过程的概括。

毛泽东同志指出，社会生产实践，是人的认识发展的基本来源。但是“人的社会实践，不限于生产活动一种形式，还有多种其他的形式，阶级斗争，政治生活，科学和艺术的活动，总之社会实际生活的一切领域都是社会的人所参加的。因此，人的认识，在物质生活以外，还从政治生活文化生活中（与物质生活密切联系），在各种不同程度上，知道人和人

的各种关系。”^①这里所说的社会实际生活，就是指的社会实践活动，因此，坚持从实际出发的原则和坚持认识来源于实践的观点是完全一致的。

认识在实践基础上从感性认识向理性认识的飞跃过程就是实事求是的过程。要从“实事”中得到“是”需要下一番“求”的功夫。这里讲的“求”包含有调查、探寻、发现的意思；也包括了“将丰富的感觉材料加以去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫，造成概念和理论的系统”，^②这样一个过程，感性认识是认识的第一个阶段，在这个阶段中，还未达到实事求是的认识，只是实事求是必经的阶段。认识的真正任务在于经过感觉而达到于思维，到达于逐步了解客观事物的规律性，即到达于实事求是的认识。

从“实事”中求得的“是”，与事物的客观规律是否一致，在理性认识阶段中是不能完全解决的，要完全解决这个问题，还得把理性阶段求得的“是”再回到实践中去检验。我们“求是”的目的不在于懂得客观世界的规律性，能够解释世界，而在于以求到的“是”为向导，去能动地改造世界，这就是由理性认识再回到实践的过程。也是在更高的基础上，贯彻从实际出发，实事求是的原则的过程。

人们的认识由于受到主观和客观条件的限制，常常不是经过由实践到认识再到实践的一次反复可以完成的，而是需要经过多次反复才能完成。即使对某一发展阶段的某一客观过程的认识完成了，但由于物质世界是无限发展的，人的认

①《毛泽东选集》合订本，第260页。

②《毛泽东选集》合订本，第268页。

识也是无限发展的。因此，贯彻从实际出发，实事求是的原则也是永无止境的过程。

毛泽东同志不仅用实事求是的命题概括了认识的唯物论，而且概括了认识的辩证法，还把认识的唯物论和认识的辩证法结合起来了，把理论和实际结合起来了，把“求实”和“求是”结合起来了，实现了“主观和客观、理论和实践、知和行的具体的历史的统一”。

从实际出发，实事求是，贯穿于毛泽东哲学思想的各个方面，它既是毛泽东哲学思想的出发点，根本点，也是整个毛泽东思想的出发点，根本点。毛泽东思想，就是马克思列宁主义的普遍原理和中国革命具体实践相结合的产物，离开了从实际出发，实事求是，理论联系实际，就不可能产生毛泽东思想。

从实际出发、实事求是既是无产阶级解释世界的一种根本观点，又是无产阶级认识世界和改造世界的一种根本方法。列宁在讲到无产阶级政党如何制定政策时，明确指出要以事实而不是以可能性为依据，必须以确切的有凭有据的事实作为自己政策的前提，必须把策略建立在事实的基础上，这才是马克思主义的态度。毛泽东同志一贯重视从实际出发、实事求是这个根本方法，他说：“无产阶级的最尖锐最有效的武器只有一个，那就是严肃的战斗的科学态度。共产党不靠吓人吃饭，而是靠马克思列宁主义的真理吃饭，靠实事求是吃饭，靠科学吃饭。”^①他还说：“我们反对主观地看问题，说的

^①《毛泽东选集》合订本，第792—793页。

是一个人的思想，不根据和不符合于客观事实，是空想，是假道理，如果照了做去，就要失败，故需反对它。”^①毛泽东同志这些论断十分重要，它是我国革命实践经验的科学总结。对我们今天做好各方面的工作，仍然具有十分重要的指导意义。

党的十一届三中全会，确立了解放思想、开动脑筋、实事求是、团结一致向前看的指导方针，重申了实事求是是我们党的思想路线。十一届三中全会以来，党中央总结了历史经验，作出了一系列符合客观实际的重要决策。例如停止使用“以阶级斗争为纲”的口号；把工作重点转移到社会主义现代化建设上来；提出了解决国民经济重大比例失调的各种方针和措施；制订了关于加快农业发展的各项具体政策；提出了健全和加强社会主义民主和法制的任务；提出了抓好两个文明的建设的战略任务；开始了全国性政权机构的改革和企业事业单位的改革工作，全面开创社会主义现代化建设新局面等等。所有这些，都是根据实事求是的原则制定出来的，都是党中央坚持实事求是原则的丰硕成果。

要坚持实事求是是不容易的，既要敢于实事求是，又要善于实事求是。要具有马克思主义的理论勇气，有高度的革命精神，不怕得罪人，不怕别人的反对。刘少奇同志曾经说过，要坚持实事求是，一方面必须要有高度的革命精神和革命勇气才能做到。另一方面，还要有艰苦细致的工作精神和工作作风。因为实事求是是对客观情况的周密调查研究为基础的，粗心大意，或对问题不求甚解是不可能做到实事求是的。

^①《毛泽东选集》合订本，第445页。

党的十二大通过的新党章指出，我们党的思想路线是一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，在实践中检验真理和发展真理。历史的经验告诉我们：过去我们搞革命所取得的一切胜利，是靠这个思想路线，现在要逐步实现工业、农业、国防和科学技术现代化，把我国建设成为高度文明、高度民主的社会主义国家，同样要靠这条思想路线。邓小平同志在一次讲话中指出：“一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。……只有解放思想，坚持实事求是，一切从实际出发，理论联系实际，我们的社会主义现代化建设才能顺利发展，我们党的马列主义、毛泽东思想的理论也才能顺利发展。”①

二、调查研究是实事求是的基础

要坚持实事求是的思想路线，把马克思主义普遍原理同中国革命具体实践结合起来，必须到群众中去，到实践中去作调查，才能求得这种结合。空谈马克思主义，照抄外国革命的经验，一切听凭共产国际的指示，都是不行的。所以说，调查研究是实事求是的基础和前提，这是问题的一个方面。另一方面，要搞好调查研究工作，又必须以实事求是的思想路线为指导，贯彻辩证唯物论的原则，否则调查研究也会流于形式，达不到预期的目的。

①转引自《红旗》杂志1981年第12期，第9页。

毛泽东同志早在一九二九年十二月的古田会议决议和一九三〇年五月写的《反对本本主义》一文中，就突出地强调对社会经济作调查，以社会调查作为解决马克思列宁主义同中国革命实践相结合的中心环节。这是对党的思想建设的主要贡献。《反对本本主义》一文，提出了“没有调查，就没有发言权”，“离开实际调查就要产生唯心的阶级估量和唯心的工作指导”，“中国革命斗争的胜利要靠中国同志了解中国情况”等等重要思想，对调查研究工作的重要性，调查的任务和调查技术作了系统的分析。毛泽东同志不仅提出了和宣传了这些精辟的思想，而且身体力行，亲自进行了大量的深入细致的社会调查工作。后来在延安，毛泽东同志还把保存下来的部分调查材料，汇印成一本《农村调查》，它对于端正党的思想路线，起了重要作用。

可惜的是，毛泽东同志关于反对本本主义和注意调查研究的深刻思想，当时还没有被全党所理解和接受，甚至被某些人讥笑为“狭隘经验论”。毛泽东同志早在一九四一年就说过：“‘没有调查就没有发言权’这句话，虽然曾经被人讥为‘狭隘经验论’的，我却至今不悔；不但不悔，我仍然坚持没有调查是不可能^①有发言权的。有许多人，‘下车伊始’，就哇啦哇啦地发议论，提意见，这也批评，那也指责，其实这种人十个有十个要失败。”^②中国革命长期曲折的发展过程，从正反两个方面证明了毛泽东同志这个观点的正确性。现在我国已进入一个新的历史发展时期，如果不注意了解新情况，解决

①《毛泽东选集》合订本，第749页。

新问题，是决然跟不上时代步伐的。为了获得一个研究问题的新方法，重温毛泽东同志关于调查研究的论述，是非常必要的。

为什么要调查研究？人们要了解情况，唯一的方法就是向客观实际作调查，调查就是主观接触客观并反映客观。人们的认识活动和改造客观世界的活动总是从调查研究开始的。任何人离开了调查研究，就不能产生正确的认识，更谈不到依据正确的认识进行有成效的活动。

调查就是解决问题。什么叫问题？毛泽东同志说，问题就是事物的矛盾，当矛盾发展到需要解决而又没有解决的时候，那里就会出现問題。既然问题发生了，我们就要对问题即矛盾的两个基本方面加以大略的调查研究，懂得矛盾的性质是什么；提出赞成一方，反对另一方，这就是发现问题、提出问题的过程。但是，大略的调查研究只能发现问题；提出问题，不能解决问题。要解决问题，还需要作系统的周密的调查和研究工作，这就是分析和综合的过程。只有经过系统的周密的分析和综合工作，才能揭示事物的内部联系，认识事物的本质，在此基础上，提出解决问题的思想、理论、计划和方案，才谈得上很好地解决问题。所以毛泽东同志说：“你对那个问题不能解决么？那末，你就去调查那个问题的现状和它的历史吧！你完完全全调查明白了，你对那个问题就有解决的办法了。”他又说：“调查就象‘十月怀胎’，解决问题就象‘一朝分娩’。调查就是解决问题。”①

①《毛泽东著作选读》甲种本，第20—21页。

调查研究不但存在于提出解决问题的思想、理论、计划、方案之前，而且存在于这些思想、理论、计划、方案产生之后。例如我们按照一定的思想、理论、计划、方案去进行一项工程的建设，从开始执行计划起，到工程建设结束止，这是又一个调查研究的过程，即实行的过程。此时，原有的思想、理论、计划和方案是否符合实际情况，需要新的实践中重新加以检验，如果它和实际情况不符合，就应该加以修改，使之适合于新的情况。一般地说，在实践的过程中，部分地改变思想、理论、计划、方案的情况是常有的，全部地改变也并非没有。

毛泽东同志说：“任何一个部门的工作，都必须先有情况的了解，然后才会有好的处理。在全党推行调查研究的计划，是转变党的作风的基础一环。”^①因此，每个党员，特别是党的领导干部，必须注意调查研究，离开了对实际情况的调查了解，就会产生唯心的工作指导。

目前我国正处在社会主义建设的新时期，通过调查研究了解新情况，解决新问题，是我们面临的一个重要问题。党中央在这方面为我们作出了示范。为了解决农业集体化之后，农业生产采取什么根本性的管理方法，才能把农业搞上去的问题，党中央的一些领导同志先后到十几个省、市、自治区的农村进行调查，了解情况。党中央和国务院还委托国家农委组织一百多位农村工作者和经济界、理论界人士，分赴十个省、自治区的农村，进行两个月的典型调查。接着1980年

^①《毛泽东选集》合订本，第760页。

9月中旬，中央书记处把各省、市、自治区党委第一书记请到中南海，专门座谈研究农业生产责任制的问题。会后向全党发了会议纪要，肯定了集体经济是我国农民向社会主义现代化前进的不可动摇的基础，肯定了几年来各地干部、群众创造的生产责任制的多种形式。随后，又发出了积极发展农村多种经营的联合通知。党中央关于农业生产的一系列文件的正确性，已为我国农业生产蓬勃发展的大好形势所证明。这是调查研究工作的胜利，是毛泽东同志关于“调查就是解决问题”原则的生动体现。

要全面开创社会主义现代化建设的新局面，关键在改革。胡耀邦同志在全国职工思想政治工作会议上指出：要搞四个现代化，必须进行一系列的改革，没有改革，就不可能实现四个现代化，改革要贯穿四化建设的整个过程。这是我党领导现代化建设的一个极为重要的指导思想。改革工作既不是轻而易举的，也不是一帆风顺的。邓小平同志反复指出，改革的障碍还是思想解放不够。但是，要解放思想，怎么办呢？只有去调查研究。调查研究工作对于每一个革命者，特别对于各级领导干部是不可缺少的一种工作方法。我们要花大部分时间来作调查研究，而只花小部分时间来作决策，这要成为各行各业、各个工作岗位、所有做领导工作的人都要遵守的规矩。

调查研究的对象是认识主体以外的和实践任务相联系的一切事物和现象。调查研究的目的在于找出这些事物和现象的本质和内部规律，并应用这些规律来指导自己的行动。人们如何进行调查研究，怎样从纷繁复杂的事物和现象中把握

它的本质和规律呢？

第一、任何事物都包含着现象和本质两个方面，因此我们一定要抓住对象的实质，而把它的现象看作入门的向导。在现实生活中，有些现象是正面表现本质的，称为真象，有的是反面表现本质的，称为假象。在社会生活中，特别是在错综复杂的敌我关系之间，常常存在着人为的假象。在人民内部，也会出现某种不切合实际的建议和鼓动等等，所有这些都可能给只注重表面现象，不观察实质的人们以迷惑。因此我们不仅要重视调查研究工作，而且要讲究调查方法。毛泽东同志在谈社会经济调查的方法时说：“近来红军第四军的同志们一般的都注意调查工作了，但是很多人的调查方法是错误的。调查的结果就象挂了一篇狗肉帐，象乡下人上街听了许多新奇故事，又象站在高山顶上观察人民城廓。这种调查用处不大，不能达到我们的主要目的。……我们调查工作的主要方法是解剖各种社会阶级，我们的终极目的是要明了各种阶级的相互关系，得到正确的阶级估量，然后定出我们正确的斗争策略，确定那些阶级是革命斗争的主力，那些阶级是我们应当争取的同盟者，那些阶级是要打倒的。”^① 总之，就是要透过现象抓住社会的本质，抓住社会的基本矛盾，从而决定革命的性质。

第二、调查研究的目的是掌握事物的本质，而事物的质的规定性总是和事物的量的规定性相联系的。一定的质规定着一定的量的活动范围，量变在未超出其活动范围以前是不

^①《毛泽东著作选读》甲种本，第23—24页。

会引起质的根本变化的，量变一旦超出其范围，就要引起根本的质变。所以毛泽东同志教导我们要“胸中有‘数’”，这是说，对情况和问题一定要注意到它们的数量方面，要有基本的数量的分析。任何质量都表现为一定的数量，没有数量也就没有质量。我们有许多同志至今不懂得注意事物的数量方面，不懂得注意基本的统计，主要的百分比，不懂得注意决定事物质量的数量界限，一切都是胸中无‘数’，结果就不能不犯错误。”^①例如我们在组织生产的过程中，对劳动的出勤率、产品的合格率、资金的利用率、原材料的消耗率、成本的降低率、产值的递增率……等等数据，都必须有个基本的调查，基本的分析，不可无根据地、主观地决定问题。

第三、调查研究的过程，是主体反映客体的过程。因此，必须加强认识主体的自身修养和锻炼，提高认识主体调查研究的能力。

作为认识主体的人，本身是一个客观存在，是按其固有规律发展的实体。现代人的神经系统和感受器官，比起原始人类来有很大的不同，因而感受外界的能力也有很大的提高。同是现代人，由于包括大脑在内的神经系统的结构和感受器官的差异，因而反映外界的能力也是不同的。我们反对“天才论”，但是我们并不反对有一个天生的健全的反映器官。要提高人的认识能力，不仅要研究如何才能获得一个健全的反映器官，尤其要研究大脑反映客观存在的认识机制。因此必须从生物学、生理学、遗传学、优生学、心理学、社会学、逻辑学、

^①《毛泽东选集》合订本，第1332页。

哲学等等不同的领域进行研究、改造和提高大脑的认识能力。

认识主体站在什么立场、运用什么观点和方法去进行调查研究的成败是非常重要的。毛泽东同志说：“中国共产党人只有在他们善于应用马克思列宁主义的立场、观点和方法，善于应用列宁斯大林关于中国革命的学说，进一步地从中国的历史实际和革命实际的认真研究中，在各方面作出合乎中国需要的理论性的创造，才叫做理论和实际相联系。”^①马克思列宁主义的立场就是无产阶级的立场。马克思列宁主义的观点和方法就是马克思主义哲学——辩证唯物主义历史唯物主义。

有人会说，资本主义社会中的一些自然科学家，他们并不相信马克思主义哲学，但是他们都能在研究工作中取得成就。这是因为，任何一本科学著作，总是运用科学的思维方法写成的，总是遵循着思维发展规律的，否则它就称不上真正的科学著作，人们也无法看懂它。资本主义社会的一些自然科学家，虽然没有学习马克思主义哲学，但他们学习过大量的科学著作，正是从这些科学著作中潜移默化地接受了科学思维的知识 and 掌握了一定的科学思维规律，如同人们没有专门学习过语法知识也可以学会说话、写文章一样。有些具有唯心主义形而上学世界观的自然科学家之所以能够在某些专门领域中作出成就，这不是由于他们应用了错误的世界观，而是由于他们在研究这些专门问题时抛弃了错误的世界观，

^①《毛泽东选集》合订本，第778页。

被迫地、不自觉地站到了唯物论或辩证法的立场上的缘故。但是，这种自发的唯物论和辩证法思想是不巩固的，当他们对研究的成果作出理论解释时，他们就可能陷入错误的泥坑。所以列宁说：“我们必须懂得，任何自然科学，任何唯物主义，如果没有充分可靠的哲学论据，是无法对资产阶级思想的侵袭和资产阶级世界观的复辟坚持斗争的。为了坚持这个斗争，为了把它进行到底并取得完全胜利，自然科学家就应该做一个现代的唯物主义者，做一个以马克思为代表的唯物主义的自觉拥护者，也就是说应当做一个辩证唯物主义者。”①

认识主体不仅要学习马克思主义哲学，掌握一般的思维规律和思维方法，这是至关重要的。同时，认识的主体还要学习和掌握某一领域的专门科学知识，成为各行各业的专门人材，掌握这门科学的具体思维规律和思维方法，也是十分必要的。这个道理非常简单，因为科学理论具有预见的能力，能够指导调查研究工作顺利进行。例如：你不具备地质力学、地质结构、地质史、古生物学、分析化学以及矿物学……等方面的知识，不懂得矿物埋藏和生长的规律，而去参加地质调查工作，不仅不知道往那些地区去找矿，即使偶然找到矿石也无法鉴别它。地质工作是如此，其它一切工作也都是如此。世界上的一切事物和现象不是孤立的，而是和周围的其他事物发生着千丝万缕的联系，因此，我们在对某一个领域进行调查研究时，不仅需要这个领域的起码知识，而且还需要具备和它邻近领域的知识，才能使调查研究工作顺利进行。

①《列宁选集》第4卷，第608—609页。

在这个问题上，我们不但要注意克服轻视知识的倾向，而且要正确处理直接经验和间接经验的关系，克服只注意直接经验，轻视间接经验即他人的研究成果和书本知识的片面性。

第四、要注意调查研究形式的多样性。对社会现象的调查方法，不同于对自然现象的调查方法。除了深入基层，参加劳动，开调查会进行直接的调查研究方法以外，还包括听汇报、看材料以及采用其他现代化科学仪器设备、信息手段等进行的间接的调查研究方法。毛泽东同志曾经打过这样一个比喻，他说：“我们每天都要洗脸，许多人并且不止洗一次，洗完之后还要拿镜子照一照，要调查研究一番，生怕有什么不妥当的地方。”^①这说明调查研究活动贯穿社会实际生活的一切领域，其形式是多种多样的。

调查研究的形式虽然是多种多样的，但也有一些需要共同遵守的原则。概括毛泽东同志关于调查研究的论述，大体上有下列几点：1.必须把调查和研究紧密结合起来，采取边调查边研究的原则；通过集体讨论的形式，防止囿于个人的狭隘经验。2.无论对于物或人的调查，对调查对象的选择要注意普遍性、典型性和代表性。3.在调查研究工作开始前要制定调查计划，提出调查纲目，调查工作要尽可能利用现代化科学技术设备；调查规模的大小，要根据主客观条件决定。4.在调查工作中，要发扬刻苦钻研、不耻下问、甘当小学生的精神。对需要了解而尚未了解清楚的问题，一定要追根溯源“打破砂锅问到底”。要勤动手，勤动脑，懒惰懈怠，假手

^①《毛泽东选集》合订本，第797页。

于人都是不行的。5. 调查研究工作切忌官僚主义，摆架子，骄傲自满，不虚心。不仅要向干部作调查，还要向广大群众作调查。不仅要身入，而且要心入。只有这样才能调查出东西来。

调查研究是实事求是的基础。要坚持实事求是这个毛泽东哲学思想的根本点，就必须作深入的调查研究，只有经过调查研究，在占有了详细的实际材料之后，才可能制定出正确的方针政策来。因此，每个同志都必须注重调查研究。

三、坚持实事求是，反对主观主义

主观主义同实事求是根本对立的。要坚持实事求是的思想路线，坚持把马克思列宁主义的普遍原理同中国革命的具体实践相结合，必须反对主观主义。毛泽东同志正是在反对主观主义的斗争中提出和发展了实事求是的思想路线。早在古田会议决议中，毛泽东同志就提出了反对我们后来称之为“主观主义”的唯心观念，认为对于政治形势的唯心的（即主观主义的）分析和对于工作的唯心的（即主观主义的）指导，其必然的结果，不是机会主义，就是盲动主义。如何纠正这种思想，古田会议决议里讲了两条：其一是教育党员用马列主义的方法去作政治形式的分析和阶级势力的估量，以代替唯心方法的（即主观主义的）分析和估量。其二是使党员注意社会经济的调查和研究，由此来决定斗争的策略和工作的方法，使同志们知道离开了实际情况的调查，就要堕入空想和盲动的深坑。把上述两点结合起来，就是说，克服主观主义，就

是要把马克思列宁主义的普遍原理和革命的具体实践相结合。《反对本本主义》比古田会议决议大大前进了一步，提出，要纠正本本主义这种主观主义，只有向实际情况作调查。《实践论》和《矛盾论》，是毛泽东哲学思想达到成熟的代表作，它对于主观主义特别是教条主义在中国革命的历史上造成过巨大危害的错误倾向，作了透彻的分析和深刻的批判。

毛泽东同志指出：“唯心论和机械唯物论，机会主义和冒险主义，都是以主观和客观相分裂，以认识和实践相脱离为特征的”，^①都是主观主义。所以，主观主义是一种形而上学和唯心主义的思想路线和工作方法，其根本特点是忽视客观实际，单凭主观想象出发，孤立地、静止地、片面地看待问题。

在无产阶级革命队伍中，主观主义有教条主义和经验主义这两种表现形式：

教条主义轻视实践经验在认识过程中的地位和作用，片面夸大理性知识的地位和作用；不是从客观实际出发，通过调查研究的途径和实事求是的方法去认识问题和解决问题，而是从“本本”上的个别概念和个别定义出发，用事先制定的原则去解释问题和处理问题；不懂得理论来源于实践，并必须接受实践的检验。而且随着实践的发展而发展，因而把理论看成是一成不变的、到处适用的教条，拒绝对具体问题作具体分析。教条主义思想渊源于哲学上的唯理论。唯理论是十七世纪欧洲形成的一种资产阶级哲学思潮，其根本特点是

^①《毛泽东选集》合订本，第272页。

片面夸大理性认识的作用，只承认理性的实在性，不承认感觉经验的实在性，以为只有理性是靠得住的，而感觉经验是不可靠的。

经验主义是主观主义的另一种表现形式。它的根本特点是轻视理论，夸大感性经验，把局部经验误认为普遍真理。无产阶级革命队伍中的经验主义者，拘守自身的狭隘经验，沾沾自喜于一得之功和一孔之见，不懂得感性认识上升到理性认识的必要性和重要性，不懂得革命理论对实践的重大指导作用，只见树木，不见森林，把片面当整体，把局部当全局，把现象当本质，对待工作没有明确的完整的方针、政策和计划，因而在行动上往往具有很大的盲目性。经验主义渊源于哲学上的经验论，经验论同唯理论一样，也是一种资产阶级哲学思潮，其根本特点是片面夸大感性认识的作用，以为只有感性经验是靠得住的，理性认识是不可靠的。

教条主义，经验主义，两者都是主观主义，都是从不同的两极发生的東西。其共同之点是主观和客观相分裂，认识和实践相脱离，孤立地、静止地、片面地认识问题和解决问题，因而对无产阶级革命事业都有极为严重的危害性。

主观主义是一种唯心主义和形而上学的思维方法，就其颠倒主观和客观、理论和实践的关系而言，它是唯心论的；就其割裂主观和客观、理论和实践的关系而言，它又是形而上学的。主观主义犹如一堵墙，它挡住了由实践到认识和由认识到实践的通路，严重地阻碍着人们正确地认识客观事物的本质和规律。

主观主义者不深入实际对周围环境作系统的、周密的调

查研究，对客观现状若明若暗，单凭自己的主观想象或一知半解去认识问题，不是全面地研究历史，而是割断历史，抓住一点，不及其余，用了这种态度去认识事物，就不可能掌握客观事物运动和发展的全部真实材料，就不能对这些材料进行全面的、历史的、具体的分析研究，因而也就根本不能透过事物的现象把握事物的本质或规律。

主观主义作为一种学风是极端有害的。毛泽东同志指出：“主观主义是一种不正派的学风，它是反对马克思列宁主义的，它是和共产党不能并存的。”^①马克思列宁主义的学风就是理论联系实际的学风，它要求人们把书本上的知识和现实的客观实际密切结合起来，用理论去指导人们的社会实践，以马克思列宁主义为指导思想的中国共产党人，必须坚持理论联系实际的学风。有书本知识的人必须参加到实际工作中去，用理论去解释现实问题，并在实际工作中验证自己的理论，从而克服理论上的片面性，使之得到补充、发展和完善；有实际工作经验的人，则要加强理论修养，克服感性经验的狭隘性，把感性经验上升到理论的高度。但是，主观主义的学风恰恰相反，它不是为了解决实际问题而去学习理论，而是为了单纯的知道理论而去学习理论；不是为了解决实际问题而到革命理论中去找立场、观点和方法，而是把理论当作教条死记硬背；不是有的放矢的学习，而是无的放矢的学习。具有主观主义学风的人，对待问题“无实事求是之意，有哗众取宠之心，华而不实，脆而不坚。自以为是，老子天下第一”，

^①《毛泽东选集》合订本，第770—771页。

但实际是“墙上芦苇，头重脚轻根底浅；山间竹笋，嘴尖皮厚腹中空”。^①既没有精通理论，掌握理论的精神实质，也不能解决任何实际问题。

主观主义作为一种思想路线，是产生“左”、右倾机会主义的思想根源。因为主观主义地看待问题，必然忽视客观实际，或者单凭主观热情，以感想代替政策；或者头脑僵化，以“本本”指导实践。这样，要么就是思想落后于客观实际，形成右倾机会主义，要么就是思想超越客观实际，形成“左”倾盲动主义。我国新民主主义革命和社会主义革命过程中，发生的几次“左”右倾机会主义的错误，其思想根源都是主观主义。例如，第一次国内革命战争时期，当时我党的主要领导人陈独秀不从蒋介石集团大肆进行反共反人民的客观实际情况出发，单从维护国共合作以完成资产阶级民主革命的主观愿望出发，提出了“一切工作归国民党”的右倾投降主义口号；无视中国资产阶级民主革命的特点，生搬硬套外国资产阶级民主革命的一切原则，主张无产阶级放弃对革命的领导权，等资产阶级民主革命成功之后，再去进行社会主义革命，取消无产阶级的武装力量，从而形成一条地地道道的右倾投降主义路线，给无产阶级革命带来了巨大的损失。第二次国内革命战争时期，以王明为代表的教条主义者，打着共产国际路线的招牌和披着马列主义的外衣，对中国革命的具体情况不调查，不研究，生搬硬套列宁、斯大林的个别结论，照搬苏联十月革命的经验，大搞“城市中心论”，反对毛泽东同志提出

^①《毛泽东选集》合订本，第758页。

的以农村包围城市的理论，在许多大城市搞武装暴动，企图争取一省或数省的首先胜利；在军事上，采用阵地战和所谓以红军主力为基本力量的正规战，反对毛泽东同志提出的游击战的战略战术；在组织上大搞残酷斗争，无情打击。从而形成了“左”倾冒险主义，使无产阶级革命力量在白区几乎全部损失，在苏区也损失百分之九十五。在社会主义革命时期，主观主义的思想方法和工作作风在党内也有表现，造成了长时期的“左”倾错误。由于对中国的阶级和阶级斗争状况作了主观主义的估计，在生产资料私有制的社会主义改造基本完成以后，仍然把阶级斗争作为我国的主要矛盾，坚持一切工作以阶级斗争为纲，频繁地发动政治运动，终于导致了“文化大革命”这场历史的悲剧；在经济建设上，不从我国现有的生产力状况出发，对生产关系的变革操之过急，结果导致生产关系超越生产力发展状况，阻碍了生产力的发展。

如果主观主义在无产阶级革命队伍中蔓延，必然在组织上形成宗派主义。宗派主义者只顾个人利益，不顾集体利益；只顾局部利益，不顾全局利益；闹独立性，闹名誉、闹地位，闹出风头，拉拢一些人，打击一些人；喜欢拉拉扯扯、吹吹拍拍，把资产阶级的庸俗作风搬进共产党内，从而破坏党的团结和统一，削弱党的战斗力，损害党的纯洁性，危害革命，危害人民，也毁掉了自己。

如果主观主义的思想作风和工作作风，在党和国家的干部中蔓延，必然产生干部的官僚主义作风。具有官僚主义作风的干部，把自己凌驾于人民群众之上，迷信自己，蔑视群众，喜欢阿谀奉承，听不得半点批评意见，必然完全脱离群

众，挫伤人民群众的积极性和创造性，破坏党和群众之间的血肉联系，损害党和人民的利益。沾有官僚主义作风的干部在指导工作时，不从客观实际出发，不作深入细致的调查研究，单凭主观想象或汇报材料来制定工作方针和政策，脱离实际，违背客观规律，结果必然导致工作的失败。

上述事实说明，反科学反马克思主义的主观主义是一种极其有害的思想方法和工作作风，“拿了律己，则害了自己；拿了教人，则害了别人；拿了指导革命，则害了革命”。因而它“是共产党的天敌，是工人阶级的天敌，是人民的天敌，是民族的天敌，是党性不纯的一种表现。”^①对于无产阶级的革命事业和建设事业是极其有害的。

毛泽东同志历来十分重视反对主观主义，谆谆教导全党同志应该坚持“理论与实际相统一”的马克思主义基本原则；要用马克思主义的理论和方法，深入调查研究、联系实际、联系群众，把革命气概和实干精神结合起来，详细地全面地研究历史，既要懂得外国，更要懂得中国，既要知道外国的昨天和前天，更要了解中国的昨天和前天；有目的地学习马克思列宁主义，把马克思列宁主义的普遍原理同中国革命具体实践结合起来，从而找出中国革命的理论。

历史证明，凡是坚持毛泽东同志这些思想，工作就能顺利进行，反之，工作就会遭到失败。党的十一届三中全会以来，党中央一直强调反对主观主义，发扬理论联系实际的优良作风，这对于实现社会主义四个现代化是有极其重大的现

^①《毛泽东选集》合订本，第758页。

实意义的。可以说，只有清除了主观主义的坏作风，发扬了理论联系实际的优良传统，才能够找出一条适合中国国情的社会主义现代化建设的新路子，制定出符合实际的，切实可行的方针、政策，从而充分调动全党、全军和全国人民的积极性和创造性，加快实现中国式的社会主义现代化。

四、坚持实事求是，发挥自觉的能动性

坚持实事求是原则的最终目的，是为了充分发挥自觉的能动性，加快社会主义现代化的建设。

毛泽东同志指出：“战争的胜负固然决定于双方军事、政治、经济、地理、战争性质、国际援助诸条件，然而不仅仅决定于这些；仅有这些，还只是有了胜负的可能性，它本身没有分胜负，要分胜负，还须加上主观的努力，这就是指导战争和实行战争，这就是战争中的自觉的能动性。”^①由此可见，人们为了更好地认识世界和改造世界，不但要从实际出发，调查研究，实事求是地把握客观规律和客观条件，而且还要充分发挥自觉的能动性。

什么是自觉的能动性呢？毛泽东同志说：所谓“自觉的能动性，说的是自觉的活动和努力，是人之所以区别于物的特点”。^②毛泽东同志给自觉的能动性所下的这一定义是完全正确、非常深刻的，它精辟地揭示了人的活动和动物的活动的本质区别。动物是把自己融化在自然界中，机械地、直观地反映

①《毛泽东选集》合订本，第445—446页。

②《毛泽东选集》合订本，第455页

自然环境，消极地、被动地适应自然环境。人与动物根本不同。人从动物界独立出来，组成一个同自然界相对独立的人类社会，人不是象动物那样本能地反映客观环境和消极地适应客观环境，而是自觉努力地、积极主动地认识和改造客观世界，使客观世界的发展满足人的需要，从而争取自由和幸福。可见，自觉的能动性，就是人类在认识世界和改造世界的活动中固有的自觉努力和积极主动的活动性能，是人类特有的能动性，是人区别于动物的根本特点。

毛泽东同志说：“思想等等是主观的东西，做或行动是主观见之于客观的东西，都是人类特殊的能动性。这种能动性，我们名之曰‘自觉的能动性’。”^①因此，必须从人的认识过程和实践过程两个方面来考察自觉的能动性的问题。

我们知道，人的意识和动物心理根本不同。动物是以感性的直观形式反映客观事物的现象的，而人的认识是以理性的形式有目的、有选择地反映客观事物的本质的。人们在反映客观对象时，总是基于某种实践的需要，而抱有一定的动机和目的，并在一定的动机和目的支配下，自觉地、积极地反映那些与特定实践有密切联系的客观现象，排除那些与特定实践没有重要关系的现象。例如，工程师和经理一同去参观工业展览会，他们各自对展览会中的机器的反映就是有选择的。工程师注意的是新型机器的规格、质量、性能和构造原理，经理注意的则是它的成本、价格，以及一旦采用它会如何提高劳动生产率等等。正是这种有目的、有选择的反

^①《毛泽东选集》合订本，第445页。

映能力,才使人们能够把客观世界中的万事万物区别开来,分别加以考察,从而逐渐认识各个事物的本质。反之,如果人们在反映客观对象时,不具有目的性和选择性,客观世界纷繁复杂,无限多样的事物,一齐涌到人脑中来,那么人们就根本不能辨别事物。

人的认识不仅具有目的性和选择性,而且具有创造性。在感性思维过程中,认识在观念中把客观事物的外部形象反映出来;而在理性思维过程中,人脑能够对感性材料进行加工制作,把客观对象的本质和规律再现出来,并且能够追述久远的过去,找出事物产生和发展的根源,展望遥远的未来,预示事物发展的方向和道路。现代工业、农业和科学技术的成就,可以说首先是人的认识的创造性活动的结果。可见,认识对客观现实的反映,并非如照像一样死板,而是一种能动的创造。

认识的能动性还表现为对实践活动的指导性。毛泽东同志说:“……一切事情是要人去做的”,“做就必须先有人根据客观事实,引出思想、道理、意见,提出计划、方针、政策、战略、战术,方能做得好。”^①这就是说,人的行动必然是以两个密切联系着的过程为前提的,其一是提出目的,其二是制定为实现目的应采取的行动纲领和计划。明确的目的和为实现目的而制定的行动纲领和计划,是任何有意识活动的必要条件,没有这两个条件,任何行动都必然是盲目的。此外,认识还能够根据客观效果,总结实践的经验教训,自觉地

①《毛泽东选集》合订本,第445页。

吸收成功的经验，找出失败的原因，随时修正行动纲领、计划，从而防止实践发生盲目性，保证实践有计划、有步骤地向前发展。

所以，毛泽东同志说：“认识的能动作用，不但表现于从感性的认识到理性的认识之能动的飞跃，更重要的还须表现于从理性的认识到革命的实践这一个飞跃。”^①

人类在实践过程中的能动性则表现为改造或创造客观世界，并推动人的认识向前发展。人的认识虽然是能动地、创造性地对待外部世界，然而这种创造性活动毕竟是在观念中进行的，对真实的客观世界未能有所损益。真正能使客观世界留下人的烙印的活动，只能是人们有目的地改造客观世界的物质活动，即实践。人的实践活动，不仅能直接取得自然界中现存的物质资料，而且能够利用自然规律，创造自然界中原来没有的东西，开辟新的物质财源，以求最大限度的满足人类不断增长的物质生活需要。人们在改造自然界的生产活动的同时，通过积极的社会斗争实践，又能够不断改造人类自身，从而使人类从无知、野蛮、专制的人间地狱中解放出来，实现人类社会的真正平等、自由和幸福。此外，人的实践活动还能够推动认识的发展，促进人类充分认识整个客观世界的必然性，从而更加有效地改造客观世界，实现人类从必然王国到自由王国的飞跃。事实证明，到目前为止，整个社会的全部物质财富和精神财富，以及人类社会的每一个进步，都是人类实践的丰硕成果。假若没有人类持续的实践活

^①《毛泽东选集》合订本，第269页。

动，那么地球上永远不会有现代化的工业和农业，也不可能现代化的科学、技术、文化、教育和艺术，甚至人类社会要保持存在也是不可能的。

综上所述，在人类的认识过程和实践过程中都存在着自觉的能动性。这种自觉的能动性在一般情况下，对事物的发展具有加速或延缓的作用；在特殊条件下，它起着决定性的作用。毛泽东同志指出：“战争是力量的竞赛，但力量在战争过程中变化其原来的形态。在这里，主观的努力，多打胜仗，少犯错误，是决定的因素。客观因素具备着这种变化的可能性，但实现这种可能性，就需要正确的方针和主观的努力。这时候，主观作用是决定的了。”^①

在实际工作中发挥自觉的能动性，就是要力争主动性、灵活性和计划性。毛泽东同志以战争为例，深刻地说明了主动性、灵活性和计划性都是发挥自觉的能动性的结果和表现形式。

所谓主动性，就是行动的主动权和自由权。毛泽东同志指出：“这里说的主动性，说的是军队行动的自由权，是用以区别于被迫处于不自由状态的。行动自由是军队的命脉，失去了这种自由，军队就接近于被打败或被消灭。”^②因此，“一切战争的敌我双方，都力争在战场、战地、战区以至整个战争中的主动权，这种主动权即是军队的自由权。”^③因为，在战争中争得了主动权和自由权，军队就能够自觉地摆脱劣势地位，集

①《毛泽东选集》合订本，第454—455页。

②同上书，第455页。

③同上书，第379页。

中优势兵力攻击敌人，从而取得战争的胜利。同样，人们在认识世界和改造世界的一切活动中，一旦具有了主动性，取得了行动自由权，就能够造成战胜客观困难的勇气，驾驭客观事物的变化发展，有计划有步骤地争取工作的胜利。然而这种主动权和自由权不是现存的，也不是固定的，而是在客观条件许可的范围内，“……虚心研究和正确地估计客观情况，正确地处置军事政治行动所产生的东西。因此，是有意识地去争取的东西。”①不合客观情况的悲观估计和随之而来的消极处置，过于乐观的估计和随之而来的冒险处置，都会丧失主动权和自由权。所以，所谓主动性，就是人们在客观物质条件基本具备的情况下，自觉努力地和积极主动地去争取实现其预期目的，是人的自觉能动性在实际工作中的一种具体表现。

现在来说灵活性。灵活性是什么呢？毛泽东同志说：“……是具体地实现主动性于作战中的东西，就是灵活地使用兵力。”②是“基于客观情况，审时度势（这个势，包括敌势、我势、地势等项）而采取及时的和恰当的处置方法的一种才能，即是所谓‘应用之妙’。”③它是自觉的能动性在实际工作中的又一种表现形式。然而，灵活性和主动性一样，并不是什么天才头脑中国有的，而是根据客观情况，认真分析研究而产生的。正如毛泽东指出的那样：“这种善观风色和善择时机的聪明是不容易的，惟有虚心研究，勤于考察和思索的人们可以获得。”④可见，灵活性也是人们发挥自觉能动性的必然结

①《毛泽东选集》合订本，第381页。

②同上书，第461页。

③同上书，第462页。

④同上书，第383页。

果。

计划性则是讲的行动之前的预先准备，它是发挥自觉能动性的第三种表现形式。常言说，凡是预则立，不预则废，没有事先的计划和准备，就不能获得工作的胜利。未经事先的周密计划而盲目地开展工作，必然是毫无头绪地瞎干一气，东一锄头西一棍子，结果则是一事不成。所以，我们做任何工作都必须有计划性。但是，做到工作有计划性，并不是一件容易的事情。因为，计划本身虽然是一种思想，但它是人们在对客观情况作详细的调查，占有大量真实材料的基础上，经过严密的逻辑运算而产生的东西，而不是人脑中固有的。所以，只有通过人的自觉努力和积极主动的活动，才能够做到工作的计划性，避免或减少工作的盲目性。

人的自觉能动性并不是脱离客观条件而独立存在和发生作用的，而是同客观条件紧密联系，受着客观条件的严格制约的。毛泽东同志指出：“指导战争的人们不能超越客观条件许可的限度期求战争的胜利，然而可以而且必须在客观条件的限度之内，能动地争取战争的胜利。战争指挥员活动的舞台，必须建筑在客观条件的许可之上，然而他们凭借这个舞台，却可以导演出很多有声有色、威武雄壮的戏剧来。”^①这里，客观条件包括物质运动的规律和认识世界、改造世界所必须的物质条件。

人类在改造自然界中，必须认识和尊重自然界发展的规律；在改造人类社会中，必须认识和尊重社会历史发展的规

^①《毛泽东选集》合订本，第446页。

律。我国社会主义建设的历史证明，凡是正确地认识和尊重社会主义经济发展的客观规律，人们的自觉能动性就能够得到充分发挥，国民经济就能够迅速发展；凡是忽视客观经济规律，单凭主观愿望指导生产，其结果都是阻碍国民经济的发展。总之，人们愈是深刻地认识客观规律，愈是严格地尊重客观规律，就愈能充分发挥自觉的能动性。相反，愈是忽视或违背客观规律，不但不能正确地发挥自觉的能动性，而且注定要受到客观规律的惩罚。

人们在从事认识世界和改造世界的活动时，发挥自觉的能动性也需要依赖于一定的物质条件。因为，人们要认识客观世界，单凭人的认识器官本身是不行的，还必须借助一定的物质技术工具。比如说，要认识宏观天体，就需要天文望远镜、光谱分析仪、航天探测器和其它观测设备；要认识微观世界，就需要基本粒子探测器、基本粒子加速器等技术装备；要深入认识其它客体，也需要相应的物质工具。在现代的条件下，几乎一切科学的认识，都离不开一定的物质技术手段。所以，人们对客观世界的认识程度，同物质技术的发展水平是紧密联系的。一般说来作为延长人的认识器官的科学技术设备愈是先进，人们对客观世界的认识水平就愈高。这就是说，人的认识活动的能动性的大小，与人们对科学技术设备的依赖程度成正比。至于谈到改造客观世界必须依赖于一定的物质条件，这更是不言而喻的。因为改造客观世界的活动既需要一定的物质工具，又需要一定的物质对象。实践活动的成效如何，与投入实践中的物质手段和工具的数量和质量是密切联系的，尤其是在改造客观世界的实践已经比较

深入的现代条件下，实践的物质技术工具的优劣，在一定程度上决定着人们改造客观世界的成效。一般说来，作为实践工具的物质手段愈先进，人们的自觉能动性就愈能够得到充分发挥，人们改造客观世界的能力就越大，效率就愈高。

总之，客观规律性和客观物质条件制约着人们的自觉能动性，人们只有在客观规律以及物质条件许可的基础上发挥自觉的能动性。这就是唯物主义一元论的观点。

但是，要认识和尊重客观规律，按照客观规律办事，又需要人们充分发挥自觉的能动性。因为，客观规律隐藏在事物的纷繁复杂的现象之中，只有经过人们的自觉努力和积极主动实践，才能够认识它；认识世界和改造世界必要的物质条件也不是现存的，而是通过人的努力，克服各种困难而创造的。所以，自觉的能动性一旦充分发挥，就愈是能够认识客观规律，尊重客观规律，创造改造世界的物质条件。

客观规律和客观物质条件制约着人们发挥自觉的能动性；反之，人们一旦充分发挥了自觉的能动性，就能够更深刻地认识客观规律，更正确地掌握客观规律来创造物质条件。这就是客观条件和自觉能动性的相互作用的辩证关系，就是马克思主义的辩证唯物论的一元论。

机械唯物主义和唯心主义在客观条件和自觉的能动性问题上的根本错误，就在于割裂和颠倒了它们之间的辩证关系，各自走向了相反的极端。机械唯物主义，一方面，坚持了唯物主义反映论的基本原则，认为人的活动受着客观世界的制约和支配，人的认识是客观对象在人脑中的反映；另一方面，却否认人具有自觉的能动性，否认人能够能动地认识世界和改

造世界。与此相反，唯心主义，从精神是物质的本源这个基本观点出发，歪曲和夸大人的能动性，认为世界上只有人的感觉意志才是唯一真实存在的东西；世界上的万事万物都是由人的意志能动地创造出来的。这同机械唯物主义相比，实质是走向了另一个完全错误的极端。由此可见，机械唯物主义和唯心主义的共同错误，在于把客观规律性和主观能动性绝对地对立起来，违反了毛泽东同志关于尊重客观规律性和充分发挥自觉的能动性之间的辩证关系原理的科学论证。

第三章

矛盾规律是唯物辩证 法的实质或核心

一九三一年九一八事变后，日本帝国主义加快了侵略中国的步伐，中日民族矛盾成为当时的主要矛盾。为了迎接抗日战争的斗争任务，以毛泽东同志为首的党中央进行了大量工作。其中重要工作之一，就是从理论上、思想上批判机会主义路线，教育全党划清正确路线和错误路线的界限，使全党在正确路线的基础上团结起来。

毛泽东同志在一九三七年七、八月间写了《矛盾论》这篇光辉著作，集中地批判了机会主义路线的形而上学世界观，阐发了唯物辩证法的对立统一规律。

毛泽东同志何以要集中精力研究事物的矛盾规律，即对立统一规律呢？在半殖民地、半封建的旧中国，各种社会矛盾错综复杂，要引导中国革命达到胜利，就必须正确认识中国社会的各种矛盾，并采取正确的方法来解决这些矛盾。而一切“左”、右倾机会主义者不懂得唯物辩证法，他们对中国社会的各种矛盾既不作具体分析，更谈不到采取正确的方法来解决，使中国革命遭受了严重的损失和挫折。因此，如何正确研究中国社会的矛盾，在当时就成了关系中国革命成败

的问题了。为此毛泽东同志根据列宁关于“统一物之分为两个部分以及对它的矛盾着的部分的认识……是辩证法的实质”的论述^①，紧紧抓住对立统一规律这个唯物辩证法的实质或核心，全面阐发了马克思主义唯物辩证法的基本原理。

列宁把对立统一规律称为唯物辩证法的实质或核心。毛泽东同志把对立统一规律称为唯物辩证法最根本的规律。其理由何在呢？

唯物辩证法是内容极其丰富的完整的理论体系，联系的观点和发展的观点是它的总特征。它是由一系列普遍适用于自然、社会和思维的基本规律和范畴所构成的科学体系。这些规律实质上归结为对立统一，质量互变和否定之否定三个。基本范畴包括个别和一般，现象和本质，形式和内容，原因和结果，必然性和偶然性，可能性和现实性等等。这些基本规律和诸范畴，都是从不同的侧面揭示事物的普遍联系和发展的本质的。其中对立统一规律处于特别重要的地位，它揭示了物质世界普遍联系的根本内容和实质，揭示了事物发展变化的源泉和动力。

由于对立统一规律揭示了联系和发展的最本质和最核心的东西，所以揭示联系和发展各个侧面的本质的其他规律和范畴，只是对立统一规律的具体化或如列宁所说的“实例”。对立统一规律是理解其他规律和范畴的理论基础，是区分唯物辩证法和形而上学两种发展观的试金石。正是基于上述原因，

^①《列宁选集》第2卷，第711页。

列宁和毛泽东同志才把事物的矛盾规律，即对立统一规律，称为唯物辩证法的最根本的规律。

一、事物的矛盾是事物发展的动力

毛泽东同志继承列宁关于两种发展观的思想，指出：“在人类的认识史中，从来就有关于宇宙发展法则的两种见解，一种是形而上学的见解，一种是辩证法的见解，形成了互相对立的两种宇宙观。”^①毛泽东同志在马克思主义哲学发展史上第一次把辩证法和形而上学作为两种互相对立的宇宙观提出来，其科学根据何在呢？这是因为，哲学作为一种世界观，不仅要回答世界的本原是什么的问题，是物质的还是精神的，而且还要回答世界的状况怎么样，是普遍联系永恒运动，还是彼此孤立和永恒静止。对于世界是什么的不同回答形成了唯物论和唯心论两种宇宙观的对立。对世界怎么样的不同回答形成了辩证法和形而上学两种宇宙观的对立。毛泽东同志说：“在哲学里边，唯物主义和唯心主义是对立统一，这两个东西是互相斗争的。还有两个东西，叫做辩证法和形而上学，也是对立统一，相互斗争的。一讲哲学，就少不了这两个对子。”^②

毛泽东同志在考察了中外哲学发展的历史以后指出：形而上学思想，无论在中国，在欧洲，在一个很长的历史时间内，是属于唯心主义的宇宙观，并在人们的思想中占了统治

^①《毛泽东选集》合订本，第275页。

^②《毛泽东选集》第5卷，第346页。

的地位。这种形而上学思想，在欧洲，在十七世纪和十八世纪还同唯物主义相结合，形成机械唯物论，在十九世纪末和二十世纪初则演变出庸俗进化论。在中国，形而上学思想曾经长期地为腐朽了的封建统治阶级所拥护，在欧洲则为资产阶级所拥护。

为了帮助全党同志划清形而上学和唯物辩证法两种宇宙观的界限，毛泽东同志深刻分析了这两种宇宙观的根本区别。概括说来有以下五个方面：

第一，孤立的观点和联系的观点的对立。形而上学认为，世界上一切事物都是彼此孤立、彼此隔离，彼此不相依赖的。从这种观点出发，它必然是脱离具体历史条件，脱离周围的具体环境来观察问题，因而不能正确地认识世界。与此相反，唯物辩证法认为，世界是一个有内在联系的统一整体，一切事物都是相互依赖，相互制约着的。从这种观点出发，要求人们在一定的时间、地点、条件下来观察问题，把世界了解为一个有机的统一整体。

第二，静止的观点和发展的观点的对立。在形而上学看来，世界上一切事物都是不运动的，它们的属性，从开始存在的时候就是如此，而且永远存在下去。与此相反，唯物辩证法认为，世界上一切事物都是按其固有的规律不断地运动、变化和发展的。任何事物都有它发生、发展和灭亡的历史，世界上根本沒有一成不变的事物。“辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的”。①

①《马克思恩格斯选集》第2卷，第218页。

第三，在物质运动状态上的分歧。形而上学原是否认事物的运动、变化和发展的。但是，随着唯物辩证法和现代科学的日益普及，它不得不改头换面，采用庸俗进化论的形式。庸俗进化论一般地不否认事物的运动和变化，但他们认为，事物的变化只有数量的增减和场所的变更，而没有质变和飞跃。与此相反，唯物辩证法认为，事物的运动、变化是一个由不显著的量变进到显著的质变的过程，是一个新事物代替旧事物的过程。

第四，在物质运动道路上的分歧。形而上学认为，事物的运动、变化或者是直线式地前进，或者是循环式地兜圈子，它否认发展是前进性和曲折性的辩证统一。与此相反，唯物辩证法认为，事物的发展不仅是一个由量变到质变的过程，而且还是一个螺旋式或波浪式前进上升的过程。

第五，在是否承认事物内部的矛盾性上的分歧。这是唯物辩证法和形而上学最根本的分歧。形而上学根本否认事物内部的矛盾性，在它看来，承认矛盾是背理的、荒谬的和不合逻辑的。矛盾只存在于人们的思想中，而在客观现实中是根本不存在的。事物内部是绝对同一的，不能包含互相对立的成分。与此相反，唯物辩证法认为，一切事物都是由矛盾构成的，没有什么事物不包含矛盾，没有矛盾就没有事物。

唯物辩证法承认事物内部矛盾是事物发展的根本原因，但并不排斥外因的作用，即并不排斥一事物和他事物的相互联系和相互影响。唯物辩证法认为，从世界的整体来看，它的发展只是由于它内部固有的矛盾所引起的必然的自己的运动，不存在什么上帝、抽象精神等等所谓外力的作用，不存

在内因和外因的问题。从世界的局部来看，任何一个事物的发展，除了内部原因的作用外，还要受外部原因的影响。因此，它主张把内因和外因结合起来，既从事物的内部，也从一事物和他事物的关系中去考察和研究事物的发展。

那么，内因和外因在事物发展过程中的作用有无区别呢？毛泽东同志说：“事物内部的这种矛盾性是事物发展的根本原因，一事物和他事物的互相联系和互相影响则是事物发展的第二位的原因。”^①他又说：“外因是变化的条件，内因是变化的根据，外因通过内因而起作用。”^②

为什么说内因是事物发展的根据？这是因为，事物的内部矛盾是事物发展的根本动力和源泉，并决定了事物发展的性质和方向。“单纯的外部原因只能引起事物的机械的运动，即范围的大小，数量的增减，不能说明事物何以有性质上的千差万别及其互相变化。事实上，即使是外力推动的机械运动，也要通过事物内部的矛盾性。植物和动物的单纯的增长，数量的发展，主要地也是由于内部矛盾所引起的。”^③为什么在一定条件下种瓜只能得瓜，种豆只能得豆；为什么在一定条件下类人猿可以进化为人，而其他动物却不可能，道理就在于此。这就是说，具有什么样的内因，事物才可以发生什么样的质变，不具备什么样的内因，事物就不可能发生什么样的质变。

毛泽东同志肯定内因是事物发展的根据，但并不排斥外因的作用。归纳起来，外因的作用有以下三个方面：（一）外因

①《毛泽东选集》合订本，第276页。

②③《毛泽东选集》合订本，第277页。

是促使事物由质变的可能性变为现实的必要条件。一事物能够转化为他事物,这种转化的可能性是由事物的内部矛盾,即内因决定的,但是如果缺乏一定的外部条件,即外因的作用,事物的质变就只能是一种可能,不可能变为现实。(二)外因能加速或延缓事物发展的进程。例如,社会的变化主要地是由于社会内部矛盾的发展,即生产力和生产关系的矛盾,阶级之间的矛盾,新旧之间的矛盾,由于这些矛盾的发展,推动了社会的前进,推动了新旧社会的代谢。但是,地理环境、人口的数量和质量等外因,对社会发展的速度也会起一定的作用。(三)外因使事物的发展显示出特定的具体形式。这是因为,事物发展的性质和方向虽由事物的内因所决定,但是具有相同内因的事物,如其外部条件各不相同,则其发展的具体道路和形式却是各各特殊的。由此可见,外因在事物的发展过程中起着非常重要的作用,是一种不可缺少的因素。

但是,正如毛泽东同志所指出的,外因的作用不管有多大,它毕竟只是一种条件,是事物发展的第二位的原因;而内因是根据,是事物发展的第一位的原因。外因不通过内因,不对事物内部的矛盾关系施加影响,外因是不可能起作用的。如果事物内部不存在某种特定的内因,那么无论有多强的外因作用于事物,也不可能使事物发生某种特定的质变。

事物联系的普遍性和发展的无限性,决定了内因和外因的界限既是绝对的,又是相对的。在同一范围和过程中,内因和外因的界限是绝对的,不能互相混淆;但是,在不同的范围和过程中,内因和外因的界限则是相对的,是可以相互转化的。首先,从范围来看,在较大范围内是内因的东西,到

另一较小范围则变成外因，反之亦然。例如，就工厂内部生产车间与生产车间之间的互相帮助和支援而言，如果从车间的范围来说它是外因，如果从整个工厂的范围来说，它就变成内因。其次，从过程来看，对前一过程是外因的东西，后来溶合到过程的结果之中，变成下一过程的内因；反之，对前一过程是内因的东西，后来从过程的结果中消失掉，转变成下一过程的外因。例如，生物有机体，为了适应变化了的客观环境而发生变异，使原有的某些性状消失，又产生了一些新的性状，通过遗传的作用而固定下来，形成新的物种。这个变异和遗传的过程，既是一些外因转变为内因的过程，又是一些内因转变为外因的过程。由此可见，当我们研究事物发展的原因时，既要看到内因和外因的相互区别，又要看到内因和外因的相互联系和转化，防止思想的片面性和僵化，以便更好地促进事物的发展。

我们党和毛泽东同志根据唯物辩证法关于内因和外因辩证关系的原理，在实际工作中提出了独立自主的方针。《关于建国以来党的若干历史问题的决议》指出，“独立自主”是毛泽东思想活的灵魂的三个基本方面之一。它是在中国革命的长期艰苦奋斗中形成的具有中国共产党人特色的立场、观点和方法。毛泽东同志一贯强调，我们的方针要放在自己力量的基础上，找出适合我国情况的前进道路。并且提出了“自力更生为主，争取外援为辅”这一发展我国革命和社会主义现代化建设的重要方针。党的十二大，进一步发展了毛泽东同志的这一思想。邓小平同志在大会开幕词中指出：“中国的事情要按照中国的情况来办，要依靠中国人自己的力量来办。”独

立自主、自力更生’，无论过去、现在和将来，都是我们的立足点。”^①当前，我国正处在四化建设的新时期，实现四个现代化，必须以自己的力量为根据，在坚持“独立自主、自力更生”的基础上，结合国内的需要和条件，引进外国的技术、经验和设备。“但是，照抄照搬别国经验，别国模式，从来不能得到成功。这方面我们有过不少教训。把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”^②

二、矛盾的普遍性

毛泽东同志说：“矛盾的普遍性或绝对性有两方面的意义。其一是说，矛盾存在于一切事物的发展过程中；其二是说，每一事物的发展过程中存在着自始至终的矛盾运动。”^③

所谓矛盾存在于一切事物发展过程中，就是说，没有什么事物是不包含矛盾的，矛盾无处不在，没有矛盾就没有事物，没有矛盾就没有世界。

如何证明矛盾无处不在呢？

辩证唯物主义认为，运动是物质存在的形式，事物的普遍联系和相互转化决定各种物质运动形式之间的相互联系和相互转化。高级运动形式由低级运动形式发展而来，高级运动形式包含着低级运动形式。因此，恩格斯说：“如果简单的

^{①②}《中国共产党第十二次全国代表大会文件汇编》第3页。

^③《毛泽东选集》合订本，第280页。

机械的移动本身包含着矛盾，那么，物质的更高的运动形式，特别是有机生命及其发展，就更加包含着矛盾。”^①

为什么说物体的机械移动本身包含着矛盾呢？这是因为作空间位置移动的物体，必须满足下列要求，即在同一时刻既在空间的某一点上，又不在这一点上，即既在某个地方，又不在某个地方，这就是矛盾。形而上学者否认这个矛盾，认为运动着的物体是这一时刻在这个地方，另一时刻在另一个地方。列宁在批判这种观点时指出：“（1）它描述的是运动的结果，而不是运动自身；（2）它没有指出运动的可能性，它自身没有包含运动的可能性；（3）它把运动描写成为一些静止状态的总和、联接，就是说，那种（辩证的）矛盾没有被消除，而只是被掩盖、推开、隐藏、搁置起来。”^②形而上学者的错误在于，他们把运动所经过的空间和时间分割成无数的彼此隔绝的点，从而证明物体这一瞬间在这一点上，另一瞬间在另一点上。辩证唯物主义认为，空间和时间都具有连续性和非连续性，是连续性和非连续性的统一。空间和时间的各点既是彼此分离的，又是彼此联系的，否认了这一点，物质运动就不能存在于时空形式之中，从而也就否认了物质运动的存在。正如列宁所说：“运动是（时间和空间的）不间断性与（时间和空间的）间断性的统一。运动是矛盾，是矛盾的统一。”^③

列宁在论证矛盾普遍性时指出：“在数学中，十和一，微

①《毛泽东选集》合订本，第280页。

②《列宁全集》第38卷，第284—285页。

③《列宁全集》第38卷，第407页。

分和积分。在力学中，作用和反作用。在物理学中，阳电和阴电。在化学中原子的化合和离解。在社会科学中，阶级斗争。”^①从科学发展史的角度深刻而全面地论证了矛盾的普遍性。

毛泽东同志在恩格斯和列宁论述的基础上，分析了各种社会现象，如战争，人的思想，党内生活，以及贯穿社会的基本矛盾等等，进一步论证了矛盾的普遍性。毛泽东同志还针对五十年代后期国际和国内理论界出现的否认社会主义社会存在矛盾的倾向，在他的著作《论十大关系》和《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中进行了批判。毛泽东同志指出：认为社会主义社会里已经“没有矛盾的想法是不符合客观实际的天真的想法。在我们的面前有两类社会矛盾，这就是敌我之间的矛盾和人民内部的矛盾。这是性质完全不同的两类矛盾。”^②他又说：“许多人不敢公开承认我国人民内部还存在着矛盾，正是这些矛盾推动着我们的社会向前发展。许多人不承认社会主义社会还有矛盾，因而使得他们在社会矛盾面前缩手缩脚，处于被动地位；不懂得在不断地正确处理 and 解决矛盾的过程中，将会使社会主义社会内部的统一和团结日益巩固。”^③毛泽东同志不仅全面论述了社会主义社会中存在的两类性质完全不同的矛盾，而且还指出，就是在将来的共产主义社会中也仍然会存在革命与保守、先进与落后，思想比较正确的人同思想比较不正确的人之间的矛盾。

^①《列宁全集》第38卷，第407页。

^②《毛泽东选集》第5卷，第364页。

^③《毛泽东选集》第5卷，第372页。

由此看来，不论是简单的运动形式，或复杂的运动形式，不论是自然界或人类社会，不论是客观现象，或思想现象，矛盾是普遍地存在于事物的发展过程中的，不包含矛盾的事物发展过程是没有的，这一点已经弄清楚了。但是每一事物发展过程的开始阶段，是否也有矛盾呢？是否每一事物的发展过程具有自始至终的矛盾运动呢？

曾经被批判过的苏联德波林学派有这样一种见解，他们认为，矛盾不是一开始就在过程中出现，须待过程发展到一定的阶段才出现。按照这种观点，事物刚产生的那段时间，它的发展原因不是由于内因，而是由于外因。他们认为，苏联在实行农业集体化之前，富农和一般农民之间只有差异，并无矛盾。法国在进行资产阶级民主革命前，工、农、资产阶级合组的第三等级中，也只有差异，并无矛盾。毛泽东同志说：“德波林学派这类见解是反马克思主义的。他们不知道世界上的每一差异中就已经包含着矛盾，差异就是矛盾。劳资之间，从两阶级发生的时候起，就是互相矛盾的，仅仅还没有激化而已。工农之间，即使在苏联的社会条件下，也有差异，它们的差异就是矛盾，仅仅不会激化成为对抗，不取阶级斗争的形式，……这是矛盾的差别性的问题，不是矛盾的有无的问题。”^①必须指出，毛泽东同志在这里讲的差异是指统一体内部两个方面之间的差异，而不是指一切差异。有些差异尚未构成现实的矛盾，在黑格尔的著作中称之为“杂多”。但是，“杂多”在特定的条件下，也可以转化为矛盾。

^①《毛泽东选集》合订本，第282页。

在我国学术界，也有主张“无差别境界”是客观存在的观点。持这种观点的同志认为，矛盾是可以解决的，但必有不矛盾的时候，因而也就必有“无差别境界”。这一境界存在于旧矛盾解决新矛盾开始，旧过程完结新过程发生之间。这种观点是值得商榷的。要知道，旧矛盾和新矛盾、旧过程和新过程之间，根本不存在“无差别境界”的空隙和环节。因为差别不能产生于无差别，矛盾不能产生于无矛盾，矛盾是任何事物所固有的，没有矛盾就没有事物；事物的消灭伴随着矛盾的消灭，事物的转化伴随着矛盾的转化。矛盾是永远也解决不完的，因为它的解决就意味着新的矛盾同时诞生。毛泽东同志说：“新过程的发生是什么呢？这是旧的统一和组成此统一的对立成分让位于新的统一和组成此统一的对立成分，于是新过程就代替旧过程而发生。旧过程完结了，新过程发生了。新过程又包含着新矛盾，开始它自己的矛盾发展史。”^①

总起来说，矛盾是普遍的、绝对的，它存在于事物发展的一切过程中，又贯串于一切过程的始终。

矛盾的普遍性原理要求我们在考察任何事物的时候，都必须从分析矛盾入手。要敢于承认矛盾，勇于揭露矛盾，善于解决矛盾。矛盾分析的方法，是研究任何事物发展过程所必须应用的方法。

^①《毛泽东选集》合订本，第282页。

三、具体问题具体分析

毛泽东同志发挥了列宁关于“马克思主义的精髓和活的灵魂：对具体情况的具体分析”^①的思想，强调指出，由于现实存在的矛盾，不仅有其普遍性，而且有其特殊性。因此，只懂得和承认矛盾存在于一切事物发展过程中，并贯串于每一事物发展过程的始终是不够的，还必须懂得和承认每一事物内部所包含的矛盾都具有其特殊性，正是这种矛盾的特殊性，构成了一事物区别于他事物的特殊的本质。因此，要认识事物的本质，把握事物发展的规律，就必须分析矛盾的特殊性，必须坚持具体问题具体分析这一马克思主义的原则。

毛泽东同志在总结了中国革命正反两个方面经验的基础上，科学地阐明了具体问题具体分析的必要性的。

首先，具体问题具体分析是认识的基础。人们认识物质世界，就是认识物质的运动形式，因为世界本身就是统一的物质以千差万别的形式运动着的过程。除了这个运动着的物质以外，世界上什么也没有。在认识物质的每一运动形式时，必须注意它和其它物质运动形式的共同点，但是，尤其重要的，成为我们认识事物的基础的东西，则是认识事物的特殊点。只有抓住了事物的这个特殊点，才能把握事物与事物之间的质的差别。事物的共同点是由矛盾的特殊性规定的。“任何运动形式，其内部都包含着本身特殊的矛盾。这种特殊的

^①《列宁全集》第31卷，第144页。

矛盾，就构成一事物区别于他事物的特殊的本质。这就是世界上诸种事物所以有千差万别的内在的原因，或者叫做根据。”①离开了对具体问题的具体分析，就不可能正确区分事物和认识事物。

其次，具体问题具体分析是科学分类的根据。任何科学的认识，都是在矛盾的普遍性原理指导下分析事物矛盾的特殊性。科学的任务就是要暴露一定的特殊运动形式中的特殊矛盾的发展规律。“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性”。②任何一个科学领域都是因为具有特殊的矛盾和特殊的本质，才形成了它区别于其它科学领域的独立的部门。恩格斯讲：“科学分类就是这些运动形式本身依据其内部所固有的次序的分类和排列，而它的重要性也正是在这里。”③

再次，具体问题具体分析，是推动人类认识运动不断深化的途径。任何事物都是共性和个性的统一，共性存在于个性之中，个性要受共性的制约。共性和个性的相互关系，决定了人类认识秩序总是由认识个别特殊的事物，逐步扩大到认识一般的普遍的事物，然后，再以这种一般的共同的认识为指导，去研究那些尚未研究过的或尚未深入研究过的具体的事物。毛泽东同志说：“这是两个认识的过程：一个是由特殊到一般，一个是由一般到特殊。人类的认识总是这样循环往复地进行的，而每一次的循环（只要是严格地按照科学的

①《毛泽东选集》合订本，第283—284页。

②《毛泽东选集》合订本，第284页。

③《马克思恩格斯全集》第2卷，第593页。

方法)都可能使人类的认识提高一步,使人类的认识不断地深化。”^①人们无论对自然界的认识,还是对社会的认识都是如此。

自然科学是从分门别类地研究个别的物质运动形态开始,逐渐上升到对整个宇宙的奥秘的探索,当人们从总体上认识了自然界的一般规律以后,又以这种一般的认识作指导,去深入研究各个具体领域的特殊的规律。如此循环往复,推动着科学向纵深发展,也使人们对自然界的研究向着更加广阔的领域延伸,出现了许多分支科学和边缘科学。

人们对社会现象的认识也是经历着一个从个别到一般,又从一般到个别无限循环的过程。在马克思主义以前,人们对社会历史方面的研究,虽然也提出了一些有价值的见解,但从总体上讲都是不科学的,这是由于阶级和时代的局限性,没有能够把这些个别的特殊的认识上升到一般的普遍的认识。马克思、恩格斯总结了人类认识的积极成果,把分散的个别的认识概括起来,揭示了人类社会发展的—般规律,为人们对社会历史的研究提供了科学的世界观和方法论。而人们又在马克思主义的指导之下,深入地研究社会生活的各个领域,从而推动着人们对人类社会的认识向深度和广度发展。人类认识运动从特殊到一般,又从一般到特殊的秩序是不能颠倒的,认识个别的特殊的事物是认识一般的事物的前提。因此,不分析矛盾的特殊性,不对具体问题作具体的分析,就不可能推动人类认识运动的发展。

^①《毛泽东选集》合订本,第285页。

最后，具体问题具体分析是解决矛盾的正确方法。“不同质的矛盾，只有用不同质的方法才能解决。”^①这是马克思主义者必须严格遵守的一个原则。毛泽东同志根据这个原则分析了旧中国社会矛盾的特殊性，指出，在半封建半殖民地的旧中国，革命的性质既不同于苏联十月社会主义革命的性质，也不同于欧美资产阶级革命的性质，而是以工人阶级为领导的，工农联盟为基础的，以推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义反动统治为目的的新民主主义革命。并且根据主客观条件，指出革命不能走城市武装起义的道路，而只能走农村包围城市的道路。“教条主义者不遵守这个原则，他们不了解诸种革命情况的区别，因而也不了解应当用不同的方法去解决不同的矛盾，而只是千篇一律地使用一种自以为不可改变的公式到处硬套，这就只能使革命遭受挫折，或者将本来做得好的事情弄得很坏。”^②

毛泽东同志不仅分析了中国社会矛盾的特殊性而由此决定的中国革命的特点，而且还分析了中国革命战争的特殊规律。强调指出：“不了解中国革命战争的特点，就不能指导中国革命战争，就不能引导中国革命战争走上胜利的途径。”^③

毛泽东同志关于不同质的矛盾，只有用不同质的方法才能解决的论断，是对马克思主义矛盾学说的一个重要的贡献，具有普遍的意义。不但革命和革命战争，要根据不同质的矛盾采取不同质的方法去解决，而且在经济建设中，也必须具

①《毛泽东选集》合订本，第286页。

②《毛泽东选集》合订本，第286页。

③《毛泽东选集》合订本，第171页。

体问题作具体分析，采取符合本国实际的道路和方法。

我国人民正在为实现四个现代化而英勇奋斗。我国的现代化是社会主义的现代化，它和资本主义的现代化有着本质的区别，不能走资本主义国家现代化的道路。对于资本主义国家的先进科学技术和科学管理方法是应该学习的，但必须批判地汲取其中适合社会主义现代化建设的那一部分。我国的社会主义现代化建设同其他社会主义国家的社会主义现代化建设比较起来，也有自己的特点。这就是：一方面，地大物博，资源丰富，另一方面，人口众多，底子很薄。因此，也不能照搬别的社会主义国家的社会主义现代化建设的经验，而必须走中国自己的路，采取适合我国国情的现代化建设的办法。

总之，现实存在的矛盾都不是抽象的，而是具体的，特殊的，我们必须着重研究矛盾的特殊性，具体问题作具体的分析。“两点论”、“两分法”是普遍适用的。而不同的事物又都有不同的两点，必须对它们作具体的分析。只有这样，才能正确认识事物，实现科学的分类，推动人类认识的不断发展，找到解决矛盾的正确方法。

毛泽东同志对马克思主义的矛盾学说更为突出的贡献还在于，怎样分析矛盾的特殊性问题。他在和教条主义者的斗争中，着重从矛盾普遍性和特殊性的互相联结上，对如何分析矛盾的特殊性作了详尽的分析，从而为马克思主义哲学宝库增添了新的内容，为我们怎样对具体问题作具体分析树立了光辉的榜样。

毛泽东同志对矛盾特殊性的各种基本的情形作了具体的

分析。

他说：“首先是各种物质运动形式中的矛盾，都带特殊性。”①宇宙万物，千差万别，都有各自的运动形式，都有自身运动形式的特殊性。物质运动形式就大的方面讲，可以分为机械的、物理的、化学的、生物的和社会的这五种基本的运动形式。每一种物质运动形式的特殊的矛盾性，都规定着这种物质运动形式的特殊的本质。它们之间既是互相联系的，又是互相区别的，既不可以互相割裂，又不可以相互混淆。要认识各种物质运动形式的特殊本质，揭示各种物质运动形式的前进趋势、变化的方向 and 发展的规律，就必须具体地分析各种物质运动形式的矛盾的特殊性。机械论的错误就在于用机械运动形式这一特殊矛盾的规律，来解释其它一切物质运动形式，而不研究其它物质运动形式的矛盾的特殊性及其所规定的特殊的本质。“生物社会学”的错误就在于用生物运动形式的特殊的规律，来解释社会现象，抹煞社会运动形式本身矛盾的特殊性及其规定的特殊本质。马克思、恩格斯正是由于分析了社会本身所特有的生产力和生产关系，经济基础和上层建筑这两对互相联结的基本矛盾，从而揭示了社会发展的客观规律，认识了社会的本质的。

“不但要研究每一个大系统的物质运动形式的特殊的矛盾性及其所规定的本质，而且要研究每一个物质运动形式在其发展长途中的每一个过程的特殊的矛盾及其本质。”②因

①《毛泽东选集》合订本，第283页。

②《毛泽东选集》合订本，第285页。

为，一切运动形式的每一个实在的发展过程，虽然都和其它过程有共同点，存在着矛盾的普遍性，但是，又都有其矛盾的特殊性及其规定的特殊的本质。社会的运动形式经历了原始共产主义社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会各个发展过程，并将走向共产主义社会。这些发展过程，存在着共同的社会基本矛盾，即生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的矛盾。社会革命，归根到底都是由于社会基本矛盾的发展，并为解决此基本矛盾而产生的。但是，在人类社会发展长途中各个发展过程上，又都各有其特殊的矛盾及其规定的特殊的本质。贯穿整个人类社会的基本矛盾，在各个过程中的表现形式也是各各特殊的，从而决定了各个过程中，社会革命的性质、任务和方法也各不相同。生产力和生产关系、经济基础和上层建筑这两对人类社会的基本矛盾，在阶级社会中表现为阶级矛盾和阶级斗争，在奴隶制社会中表现为奴隶和奴隶主的矛盾，这种矛盾只有奴隶起义才能解决；在封建社会中表现为农民和封建地主阶级的矛盾，这种矛盾只有通过民主革命才能解决；在资本主义社会中表现为无产阶级和资产阶级的矛盾，这种矛盾只有社会主义革命才能解决。

要暴露物质运动形式在发展过程中的矛盾在其总体上，在其互相联结上的特殊性，还必须分析过程中矛盾各方面的特殊性。物质运动形式在其发展过程中，包含着许多矛盾，这些矛盾，不但各有自己的特点，不能一律看待，而且每个矛盾的两个方面也有自己的特点，必须具体地加以分析。所以，毛泽东同志说：“我们从事中国革命的人，不但要在各个矛盾

的总体上，即矛盾的相互联结上，了解其特殊性，而且只有从矛盾的各个方面着手研究，才有可能了解其总体。”^①所谓了解矛盾的各个方面，就是：了解它们在矛盾总体中各占何种特定的地位；各用何种具体形式和对方发生既依存又斗争的关系；它们在依存破裂后，又各用何等方法同对方作斗争。不认真分析矛盾在各个方面的特殊性，就不可能正确认识革命的性质，就不明确革命的主要任务，就找不到为完成这个任务的道路和方法。

“不但事物发展的全过程中的矛盾运动，在其相互联结上，在其各方情况上，我们必须注意其特点，而且在过程发展的各个阶段中，也有其特点，也必须注意。”^②一切事物都经历了产生、发展到消亡的历史。每一事物在其发展的长途中都经历了不同的发展阶段。这是因为事物发展过程中的内容和性质是由过程本身的根本矛盾规定的，根本矛盾不解决，过程就不会结束，但是，根本矛盾采取了逐渐激化的形式。而且在根本矛盾周围还存在着许多非根本性的矛盾，它们在总的发展过程中，有些激化了，有些暂时地或局部地解决了，或者缓和了，又有些发生了，于是，过程就显出阶段性来。事物在各个不同的发展阶段上，也各有其矛盾的特殊性，必须认真加以分析，否则就分不清各个阶段的性质，就不能从总体上把握过程发展的趋势，从而找到解决矛盾的正确方法。例如，我国在民主革命过程中，就经历了北伐战争、土地革命、

①《毛泽东选集》合订本，第278页。

②《毛泽东选集》合订本，第289页。

抗日战争和解放战争四个阶段。这些阶段，各有其特点，斗争的内容和形式都不尽相同，必须对具体情况作具体的分析，否则就会犯“左”的或右的错误。毛泽东同志根据马克思主义具体问题具体分析的原则，全面而深刻地分析了民主革命各个发展阶段之间的联系和区别，从矛盾总体上把握了过程发展的趋势，为我们制定了正确的战略和策略，规定了一系列正确的方针和政策，从而取得了民主革命的彻底胜利。

“研究事物发展过程中的各个发展阶段上的矛盾的特殊性，不但必须在其联结上，在其总体上去看，而且必须从各个阶段中矛盾的各个方面去看。”①毛泽东同志反复告诫我们，要正确地分析矛盾的特殊性，必须客观地、全面地、本质地看问题，切忌主观性、片面性和表面性。所谓主观性，就是不知道客观地看问题。所谓片面性，就是不知道全面地看问题。所谓表面性，就是不知道本质地看问题。片面性，表面性也是主观性，其认识论根源在于离开了马克思主义关于具体问题具体分析的原则，离开了对于事物特殊性的分析。

总之，分析矛盾的特殊性，必须坚持全面的、联系的、发展的观点，采取纵横交替，由远及近，由大到小，层层展开，步步深入的方法，客观地分析矛盾在各种运动形式中，在各个发展过程中，在每一个发展过程中各个发展阶段上的具体变化和转化，全面地分析这些矛盾及其各个方面在其发展中的特殊性，从而综合起来深刻地暴露事物发展的具体本质。这就是毛泽东同志对于“最完整深刻而无片面性弊病的关于发

①《毛泽东选集》合订本，第290页。

展的学说”的辩证法的系统的发挥，并在中国革命和建设的实践中为我们树立了具体问题具体分析的光辉典范。

毛泽东同志在精辟地分析了矛盾的普遍性和特殊性之后，还深刻地论证了两者的辩证关系。他说：“矛盾的普遍性和矛盾的特殊性的关系，就是矛盾的共性和个性的关系。”“这一共性个性、绝对相对的道理，是关于事物矛盾的问题的精髓，不懂得它，就等于抛弃了辩证法。”①毛泽东同志这个论断，是马克思哲学发展史上的一个崭新的概括，这在理论上和实践上都具有重要的意义。

为什么矛盾的普遍性和特殊性的关系问题是矛盾问题的精髓呢？

首先，矛盾普遍性和特殊性的关系问题，是贯串于全部矛盾学说之中的，是正确理解整个矛盾学说的一把钥匙。按照唯物辩证法的观点来看，矛盾存在于一切客观事物和主观思维的过程中，矛盾贯串于一切过程的始终，这是矛盾的普遍性和绝对性。矛盾着的事物及其每一个侧面各有其特点，这是矛盾的特殊性和相对性。矛盾着的事物依一定的条件有同一性，因此能够共居于一个统一体中，又能够互相转化到相反的方面去，这是矛盾的特殊性和相对性。然而矛盾的斗争则是不断的，不管在它们共居的时候，或者在它们互相转化的时候，都有斗争存在，这又是矛盾的普遍性和绝对性。在研究基本矛盾和非基本矛盾，主要矛盾和次要矛盾，以及矛盾方面的主、次的时候，我们看到矛盾的不平衡性是普遍的、

①《毛泽东选集》合订本，第294—295页。

绝对的，但由于矛盾的不平衡性引起的基本矛盾和非基本矛盾，主要矛盾和次要矛盾，以及矛盾方面的主、次的区分又是特殊的，相对的。在研究矛盾斗争形式的时候，我们看到一切矛盾只有通过斗争才能解决，这是矛盾的普遍性，但解决矛盾的方法，即矛盾斗争的形式又因矛盾性质的不同而不同，这又是矛盾的特殊性。由此可见，我们要想切实理解矛盾学说的全部内容，必须弄通矛盾的共性个性，绝对相对的道理，不懂得它，就不能正确理解全部矛盾学说，也就不懂得唯物辩证法。

其次，是否正确地回答矛盾普遍性和特殊性的关系问题，是在矛盾问题上区分辨证法和形而上学的一个重要标志。把矛盾的普遍性和特殊性的关系割裂开来，绝对对立起来，只承认矛盾的普遍性、绝对性，而否认矛盾的特殊性、相对性，抹煞了事物之间质的差别性，把活生生的物质世界的多样性的统一，看成是僵死的抽象的统一，这无疑是形而上学的观点。只承认矛盾的特殊性、相对性，而否认矛盾的普遍性、绝对性，就是抹煞了矛盾的共性，割裂了事物之间的联系，这也是形而上学的观点。

矛盾的普遍性和特殊性的关系，就是矛盾的共性和个性、一般和个别、绝对和相对的关系。矛盾普遍性和特殊性是互相联结的。世界上任何事物都是矛盾的普遍性和特殊性、共性和个性、一般和个别、绝对和相对的辩证统一。“普遍性即存在于特殊性之中”，“共性，即包含于一切个性之中，无个性即无共性。”^①没有离开特殊性而独立存在的普遍性，也没有

^①《毛泽东选集》合订本，第294页。

不包含普遍性的特殊性。矛盾的普遍性和特殊性在一定条件下可以相互转化。这是“由于事物范围的极其广大，发展的无限性，所以，在一定场合为普遍性的东西，而在另一一定场合则变为特殊性。”^①这种用全面的联系的发展的观点来看待矛盾的普遍性和特殊性的关系问题，才是辩证法。

再其次，矛盾普遍性和特殊性辩证关系的原理，是科学的思想方法、领导方法和工作方法的理论基础。毛泽东同志一贯强调的，把马克思主义普遍真理和中国具体实践相结合的原则，就是根据矛盾的普遍性和特殊性相联系的原理提出来的。他一贯提倡的，把“一般号召和个别指导相结合”，“一定要抓好典型”等一系列的领导方法和工作方法，就是矛盾普遍性和特殊性相结合原理的生动体现。矛盾普遍性和特殊性辩证关系的原理，要求我们在执行党的路线、方针、政策的过程中，一方面，要看到党的路线、方针、政策是革命和建设实践经验的总结，具有普遍的意义，不允许有任何的怀疑和动摇；另一方面，又必须结合本单位、本地区的具体情况，深入实际，调查研究，既不能借口特殊，拒不执行，也不能脱离实际，照抄照转。

四、两点论和重点论

两点论和重点论相结合，是矛盾学说中的一个重要内容，是矛盾普遍性和特殊性相结合的原理的具体运用。唯物

^①《毛泽东选集》合订本，第293页。

辩证法认为世间万物都是一分为二的，都有两点而不是一点，这就是讲的矛盾存在的普遍性；矛盾与矛盾之间，同一矛盾的两个方面之间，其地位和作用是不同的，必有重点和次点之分，不能平均对待，这就是讲的诸种矛盾和矛盾诸方面地位和作用的特殊性。所以，毛泽东同志说：“在矛盾特殊性的问题中，还有两种情形必须特别地提出来加以分析，这就是主要的矛盾和主要的矛盾方面。”^①

在《矛盾论》和其它一些著作中，毛泽东同志对主要矛盾和次要矛盾，矛盾的主要方面和次要方面的区别，联系和转化作了系统的阐述。

他指出：“在复杂的事物的发展过程中，有许多的矛盾存在，其中必有一种是主要的矛盾，由于它的存在和发展，规定或影响着其他矛盾的存在和发展。”^②可见，主要矛盾就是起主要和支配作用，决定事物的性质和发展方向的矛盾。次要矛盾（或者称非主要矛盾）就是处于次要、服从地位的矛盾。例如，在生物有机体中，同化和异化的矛盾规定和影响其它的矛盾，因此，它是主要的矛盾，其它处于次要和服从地位的矛盾则是非主要的矛盾。在资本主义社会中，无产阶级和资产阶级的矛盾是主要的矛盾，它的存在和发展规定和影响其它矛盾的存在和发展。其它诸如资产阶级和农民、城市贫民、封建残余势力的矛盾，农民同封建残余势力、工人、城市贫民的矛盾等等，都处于次要的和服从的地位，都是非主要的矛盾。在现阶段，我国仍然存在着许多社会矛盾，其中

^{①②}《毛泽东选集》合订本，第295页。

人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾是主要矛盾，因为这个矛盾解决得如何，决定其它矛盾的存在和发展，关系到整个社会主义事业的成败。

毛泽东同志指出：“研究任何过程，如果是存在着两个以上的矛盾的复杂过程的话，就要全力找出它的主要矛盾。捉住了这个主要矛盾，一切问题就迎刃而解了。”^①这是因为主要矛盾起着决定的、支配的作用。捉住了主要矛盾，才能更深刻地认识非主要矛盾。主要矛盾解决了，非主要矛盾也就比较容易解决。主要矛盾不解决，非主要矛盾也不可能得到彻底解决，主要矛盾解决的快慢也影响到非主要矛盾解决的进程。因此，捉住主要矛盾，集中力量解决主要矛盾，就能事半功倍，加速事物发展的进程。否则，就一事无成。

捉住主要矛盾，集中力量解决主要矛盾，这是科学的思想方法、领导方法和工作方法，无论对于革命或建设都具有重要的意义。毛泽东同志强调指出：在同一个时间内，兵力的主要使用方向应该只有一个，而不是两个。因此，他坚决主张“集中优势兵力”，“一个拳头打人”，反对“全线出击”和“全线抵御”的军事平均主义。这个军事指挥原则同样也适应于其它的工作。毛泽东同志在《关于领导方法的若干问题》一文中指出：“在任何一个地区内，不能同时有许多中心工作，在一定时间内只能有一个中心工作，辅以别的第二位、第三位的工作。”^②这就告诉我们，任何时候，任何地区，任何工作，都不能眉毛胡子一把抓，必须分清主次、先后、轻重、缓急，

①《毛泽东选集》合订本，第297页。

②《毛泽东选集》合订本，第856页。

必须善于抓主要矛盾，抓中心，抓关键。

但是，当我们在抓住和解决主要矛盾的时候，还不能忽视次要矛盾的研究和解决。因为，主要矛盾不是孤立存在的，是和次要矛盾互相联系、相互影响的。正确处理好次要矛盾，可以为主要矛盾的解决创造有利条件。因此，在捉住和解决主要矛盾的同时，还必须注意次要矛盾的研究和解决。毛泽东同志在《党委会的工作方法》一文中告诉我们，既要抓紧中心工作，又要围绕中心工作开展其他方面的工作，好象弹钢琴一样，“……要十个指头都动作，不能有的动，有的不动。但是，十个指头同时都按下去，那也不成调子。要产生好的音乐，十个指头的动作要有节奏，要互相配合”。^①这就是说，我们在实际工作中，必须是全面安排、保证重点，既要反对只照顾一般不保证重点的错误倾向，也要反对只顾重点不照顾一般的错误作法。

主要矛盾和次要矛盾的辩证关系，不仅表现于两者间的相互依存、相互影响，而且还表现在两者间可以依据一定的条件互相转化。由于矛盾发展的不平衡性，事物发展到一定阶段，在一定条件下，次要矛盾可以上升为主要矛盾，主要矛盾也可以下降为次要矛盾。例如，我国民主革命发展到了抗日战争时期，主要矛盾转化了，中国人民同日本帝国主义之间的民族矛盾上升为主要矛盾，而国内的阶级矛盾降为次要矛盾。这时，国内各阶级、各党派的关系以及其它的矛盾关系，都为民族矛盾所规定和影响。所以，在十年内战中破

^①《毛泽东选集》合订本，第1332页。

裂了的统一战线又重新建立了起来，组成了抗日民族统一战线。随着主要矛盾的转化，党处理国内各阶级关系的方针政策也随之发生了变化。对国民党采取了有理、有利、有节的斗争原则，对地主的土地改革政策变为采用“减租减息”的政策。同时，我们党也没有忽视作为当时已降为次要地位的国内阶级矛盾，采取了坚持团结、坚持斗争的原则去处理国内各阶级之间的关系。如果忽视国内阶级斗争的存在，不采取积极的方针去作恰当的处理，民族统一战线就不能维持，主要矛盾就不能解决，日本帝国主义就不能被打败。一九五六年基本完成生产资料私有制的社会主义改造以后，阶级斗争已经降为次要的地位，经济建设已经跃居为各种社会矛盾的首位。所以，毛泽东同志说：“我们的根本任务已经由解放生产力变为在新的生产关系下面保护和发展生产力。”^①但是，在实际工作中我们并没有把全党的工作着重点转移到经济建设上来，仍然强调以阶级斗争为纲，造成阶级斗争扩大化，伤害了许多同志，给党的事业造成了严重的损失。

十一届三中全会以来，党中央采取坚决果断的措施，拨乱反正，彻底纠正了“左”倾的错误，端正了党的思想路线，恢复了党的优良传统和作风，把工作着重点转移到社会主义现代化建设上来。由于党中央抓住了现阶段是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间这一主要矛盾，集中全力抓四化建设，并以此带动其他各项工作，因而在各条战线上都取得了可喜的成绩，使社会主义现代化建设得以健康而

^①《毛泽东选集》第5卷，第377页。

稳步的发展。事实证明，正确地处理主要矛盾和次要矛盾的关系，革命就胜利，建设就发展。反之，就会给党的事业造成危害。

在诸多矛盾之中，区分主要矛盾和次要矛盾，固然非常重要，但这还不够，还必须深入到矛盾内部，分析矛盾诸方面的地位和作用，也就是区分矛盾的主要方面和次要方面，以及它们之间的关系。

所谓矛盾的主要方面，就是在这个矛盾中处于支配地位，起着主导作用的方面。矛盾的次要方面，或非主要方面，就是在这个矛盾中处于被支配地位、服从地位的方面。矛盾双方主次之分，是由于双方在斗争中力量不断消长，造成了不平衡状态，使彼此所处的地位和作用的不同而形成的。

既然矛盾的主要方面处于支配和主导的地位，因而“事物的性质，主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的。”^①当矛盾的主要方面发生了变化时，事物的性质也会跟着发生变化。例如，无产阶级和资产阶级的矛盾，当资产阶级处于主导地位时，社会的性质就是资本主义的；无产阶级转化为矛盾的主要方面，社会的性质就是社会主义的。可见，抓住了矛盾的主要方面，才能把握事物的本质。

矛盾的主要方面和次要方面这种情形，不是凝固不变的，在一定条件下可以互相转化。这是因为，矛盾双方必然形成一系列的曲折的斗争，斗争的结局是此消彼长或彼消此长，因而互易其位。例如，资产阶级和无产阶级的矛盾，在资本主

^①《毛泽东选集》合订本，第297页。

义社会中，资产阶级是矛盾的主要方面，无产阶级是矛盾的次要方面。经过无产阶级革命，建立了社会主义社会，资产阶级则由矛盾的主要方面转化为矛盾的次要方面，无产阶级由矛盾的次要方面转化为矛盾的主要方面。

矛盾的主要方面和次要方面辩证统一的原理同主要矛盾和次要矛盾辩证统一的原理一样，是我们党制定路线、方针、政策的理论基础，也是我们掌握科学的领导方法和工作方法的主要依据。所以，毛泽东同志说：“对于矛盾的各种不平衡情况的研究，对于主要的矛盾和非主要的矛盾、主要的矛盾方面和非主要的矛盾方面的研究，成为革命政党正确地决定其政治上和军事上的战略战术方针的重要方法之一，是一切共产党人都应当注意的。”^①

注意研究主要矛盾和次要矛盾，矛盾的主要方面和次要方面的关系，就是要坚持两点论和重点论相统一的这一唯物辩证法原理。坚持两点论，就是在分析事物发展中矛盾特殊性时，既要研究主要矛盾，又不能忽视次要矛盾；既要研究矛盾的主要方面，又不能忽视矛盾的次要方面。因为主要矛盾和次要矛盾，矛盾的主要方面和矛盾的次要方面也是矛盾的关系，双方是相互依存、互为存在前提的，离开了次要矛盾，也就无所谓主要矛盾，脱离了矛盾的次要方面，矛盾的主要方面也就不存在，反过来说，也是一样。所以，把主要矛盾和次要矛盾，矛盾的主要方面和矛盾的次要方面割裂开来，绝对对立起来，只看一个方面，抹煞另一个方面，就从

^①《毛泽东选集》合订本，第301页。

根本上否认了矛盾,这就是形而上学的一点论。坚持重点论,就是在全面研究主要矛盾和次要矛盾,矛盾的主要方面和矛盾的次要方面的基础上,着重抓住主要矛盾和矛盾的主要方面。那种把主要矛盾和次要矛盾,矛盾的主要方面和矛盾的次要方面平列起来,平均看待,不分主从,平均使用力量,没有中心,就是形而上学的均衡论。形而上学的一点论和均衡论不仅在理论上是错误的,在实践上也是极其有害的,必须坚决反对。两点论和重点论是对立的统一,两点论包含有重点论,重点论以两点论为前提,两者是有机地联系在一起的。两点论和重点论辩证统一的原理,是马克思主义矛盾学说的重要内容。

五、矛盾双方既统一又斗争

矛盾的同一性和斗争性的问题,是对立统一规律的重要内容。恩格斯说:“所有的两极对立,总是决定于相互对立的两极的相互作用;这两极的分离和对立,只存在于它们的相互依存和相互联系之中,反过来说,它们的相互联系,只存在于它们的相互分离之中,它们的相互依存,只存在于它们的相互对立之中。”^①列宁说:“辩证法是一种学说,它研究对立面怎样才能同一,是怎样(怎样成为)同一的——在什么条件下它们是相互转化而同一的。”^②这就是马克思主义哲学关于矛盾的同一性和斗争性的基本原理。毛泽东同志对这一

^①《马克思恩格斯选集》第3卷,第494页。

^②《列宁全集》第38卷,第111页。

原理作了系统地阐述和论证，并成功地运用了这一原理。

毛泽东同志明确地把矛盾的同一性归纳为两个方面的含义。他说：“同一性、统一性、一致性、互相渗透、互相贯通、互相依赖(或依存)、互相联结或互相合作，这些不同的名词都是一个意思，说的如下两种情形：第一，事物发展过程中的每一种矛盾的两个方面，各以和它对立着的方面为自己存在的前提，双方共处于一个统一体中；第二，矛盾着的双方，依据一定的条件，各向着其相反的方面转化。这些就是所谓同一性。”①毛泽东同志把同一性归纳为上述两种情形，是对列宁的基本思想作出的科学阐述。

毛泽东同志说：列宁所说的辩证法是研究“对立怎样能够是同一的”，就是指着的同一性的第一个含义。世界上任何事物都包含着互相排斥、互相斗争的两方面，如此说来，只有极不同一，极不统一，怎样又说是同一或统一的呢？“原来矛盾着的各方面，不能孤立的存在。假如没有和它作对的矛盾的一方，它自己这一方就失去了存在的条件。”②例如生与死、上与下、祸与福、顺利与困难、地主与佃农、资产阶级与无产阶级、帝国主义与殖民地半殖民地等都证明了对立的双方都不可能单独存在。这就是同一性的第一种意义。

毛泽东同志在阐述矛盾的同一性时，特别看重它的第二种含义。他说：“然而单说了矛盾双方互为存在的条件，……这样就够了吗？还不够。事情不是矛盾双方相互依存就完了，

①《毛泽东选集》合订本，第301—302页。

②《毛泽东选集》合订本，第302页。

更重要的，还在于矛盾着的事物的相互转化。”^①列宁所谓“‘怎样成为同一的(怎样变成同一的)，——在怎样的条件之下它们互相转化，成为同一的’就是这个意思。”^②例如统治阶级与被统治阶级的转化；私有制向公有制的转化；战争与和平的相互转化等等，都说明了“事物内部矛盾着的两方面，因为一定的条件而各向着和自己相反的方面转化了去，向着它的对立方面所处的地位转化了去。这就是矛盾的同一性的第二种意义。”^③毛泽东同志对苏联《简明哲学辞典》关于同一性的解释提出批评说：“辞典里说：‘象战争与和平、资产阶级与无产阶级、生与死等等现象不能是同一的，因为它们是完全对立和互相排斥的。’……这种说法是根本错误的。”^④

关于战争与和平，毛泽东同志根据列宁引用过的克劳塞维茨的话：“战争是政治通过另一种手段的继续。”(见列宁：《战争与革命》)明确指出：“和平时期的斗争是政治，战争也是政治，但用的是特殊手段。战争与和平既互相排斥，又互相联结，并在一定条件下互相转化。”^⑤

关于生与死，毛泽东同志曾说：“生与死不能转化，请问生物从何而来？地球上原来只有无生物，生物是后来才有的，是由无生物即死物转化而来的。生物都有新陈代谢，有生长、繁殖和死亡。在生命活动的过程中，生与死也在不断地互相斗争、互相转化。”^⑥

①③《毛泽东选集》合订本，第303页。

②《毛泽东选集》合订本，第304页。

④《毛泽东选集》第5卷，第347—348页。

⑤⑥《毛泽东选集》第5卷，第348页。

关于资产阶级与无产阶级，毛泽东同志说：“资产阶级与无产阶级不能转化，为什么经过革命，无产阶级变为统治者，资产阶级变为被统治者”？^①

由此可见，毛泽东同志始终坚持了唯物辩证法关于矛盾同一性的正确观点。

正确把握矛盾的同一性的第二种意义，对于我们正确地认识事物和预见事物发展的趋向，是十分重要的。因为客观事物中矛盾着的诸方面的同一性，本来就不是死的、凝固的，而是生动的、有条件的、可变动的、暂时的、相对的东西，一切矛盾都依一定的条件向它们的反面转化着。只有这样认识矛盾的同一性，才能正确把握事物的运动。毛泽东同志说：“如果我们丧失的是土地，而取得的是战胜敌人，加恢复土地，再加扩大土地，这是赚钱生意。市场交易，买者如果不丧失金钱，就不能取得货物；卖者如果不丧失货物，也不能取得金钱。革命运动所造成的丧失是破坏，而其取得是进步的建设。睡眠和休息丧失了时间，却取得了明天工作的精力。如果有什么蠢人，不知此理，拒绝睡觉，他明天就没有精神了，这是蚀本生意。”^②这些都是说的得与失互相排斥的两个方面的互相转化的生动例证。

掌握矛盾双方互相转化的原理，可以使人眼光远大，预见未来，头脑清醒，充满信心，即使是在大革命失败，处于极端艰难的形势下，坚信“星星之火，可以燎原”，“失败是成功之母”。无论在任何情况下，都保持着革命乐观主义的精神。

①《毛泽东选集》第5卷，第348页。

②《毛泽东选集》合订本，第195页。

毛泽东同志说：“不论在自然界和在社会上，一切新生力量，就其性质来说，从来就是不可战胜的。而一切旧势力，不管他们的数量如何庞大，总是要被消灭的。因此，我们可以藐视而且必须藐视人世遭逢的任何巨大的困难，把它们放在‘不在话下’的位置。”①

我们所说的矛盾是现实的矛盾，具体的矛盾，因而矛盾的相互转化，也是现实的、具体的矛盾转化。它不同于神话中所说的矛盾转化。“神话并不是根据具体的矛盾之一定的条件而构成的。”②这就是说，任何真实的矛盾的同一性，都是现实的、具体的，都是在一定条件下的同一性。比如在民主革命时期，中国无产阶级与资产阶级能够共居于统一战线这个统一体中，是以资产阶级接受无产阶级的领导，参加反对帝国主义和封建主义的革命为条件，这种同一性才是现实的。

毛泽东同志在中国革命实践中，对矛盾双方共居于统一体中和相互转化，都是科学考察和严格对待它的现实条件的。他说：“一定的必要的条件具备了，事物发展的过程就发生一定的矛盾，而且这种或这些矛盾相互依存，又相互转化，否则，一切都不可能。”③这就是说，由于一定条件才构成了矛盾的同一性，所以说同一性是有条件的、相对的。

矛盾的同一性原理，已如上述。那么什么是斗争性，斗争性的特点又是什么呢？

①《毛泽东选集》第5卷，第142页。

②《毛泽东选集》合订本，第305页。

③《毛泽东选集》合订本，第306页。

所谓矛盾的斗争性，就是指的矛盾双方的相互排斥、相互对立。唯物辩证法的斗争性，是具有广泛含义的概念，凡属矛盾双方相互反对、相互否定、相互作用、相互限制、相互冲突等等，都是属于矛盾的斗争性的概念之内。

矛盾的斗争性和矛盾的同一性的关系如何？有什么不同的特性呢？

列宁说：“对立的统一（一致、同一、合一），是有条件的、一时的、暂存的、相对的。相互排斥的对立的斗争则是绝对的，正如发展、运动是绝对的一样。”^①

毛泽东同志对列宁关于矛盾的斗争性是绝对的思想，作了详细的阐述，他从事物运动都采取相对的静止状态和显著的变动状态分析了矛盾斗争性的绝对性，概括为“两种状态的运动都是由事物内部包含的两个矛盾着的因素互相斗争所引起的。”^②“事物总是不断地由第一种状态转化为第二种状态，而矛盾的斗争则存在于两种状态中，并经过第二种状态而达到矛盾的解决。所以说，对立的统一是有条件的、暂时的、相对的，而对立的相互排除的斗争则是绝对的。”^③

关于矛盾的斗争性和同一性的关系，毛泽东同志进一步发挥了矛盾的相互排斥只存在于它们的相互联系之中，它们的相互联系只存在于它们的相互排斥之中的思想。他说：“有条件的相对的同一性和无条件的绝对的斗争性相结合，构成了一切事物的矛盾运动。”^④并以中国人常说的“相反相成”这

①《列宁选集》第2卷，第712页。

②《毛泽东选集》合订本，第306—307页。

③④《毛泽东选集》合订本，第307页。

句成语，通俗生动地阐明了同一性和斗争性的辩证关系。他说：“‘相反’就是说两个矛盾方面的互相排斥，或互相斗争。‘相成’就是说在一定条件之下两个矛盾方面互相联结起来，获得了同一性，而斗争性即寓于同一性之中，没有斗争性就没有同一性。”“在同一性中存在着斗争性，在特殊性中存‘在着普遍性，在个性中存在着共性。拿列宁的话来说，叫做在相对的东西里面有着绝对的东西’。”^①

毛泽东同志在领导伟大的中国革命的实践中，对矛盾的同一性和斗争性原理的运用，也是非常杰出、十分成功的。在抗日战争时期，我们党同国民党共处于抗日统一战线这个统一体之中，怎样处理抗日统一战线中的同一性和斗争性呢？毛泽东同志说：“在抗日统一战线时期中，斗争是团结的手段，团结是斗争的目的。以斗争求团结则团结存，以退让求团结则团结亡。”正是由于在毛泽东同志指导下，“有理、有利、有节”地运用了同一性和斗争性辩证关系的原理处理抗日统一战线中我们党和国民党的关系问题，既打退了国民党几次反共高潮，又迫使它留在统一战线里，从而有利于夺取抗日战争的最后胜利。

又如，在社会主义建设中，毛泽东同志在处理经济建设中的平衡和不平衡的关系时，他说：“所谓平衡，就是矛盾的暂时的相对的统一。过了一年，就整个来说，这种平衡就被矛盾的斗争所打破了，这种统一就变化了，平衡成为不平衡，统一成为不统一，又需要作第二年的平衡和统一。这就是我

^①《毛泽东选集》合订本，第308页。

们计划经济的优越性。”那么，平衡时，是否还存在斗争呢？他说：“事实上，每月每季都在局部地打破这种平衡和统一，需要作出局部的调整。”^①所以，在经济建设中同一性的相对性和斗争性的绝对性也是辩证地互相结合在一起的。

毛泽东同志在研究斗争性的绝对性的同时，还探讨了斗争形式的相对性。他说：“在矛盾的斗争性的问题中，包含着对抗是什么的问题。我们回答道：对抗是矛盾斗争的一种形式，而不是矛盾斗争的一切形式。”^②矛盾的斗争性是普遍的无所不在的，无条件的，因而是绝对的；但矛盾斗争的形式，则是特殊的，有条件的，因而是相对的。

毛泽东同志在阐明斗争形式的相对性时，认为这种相对性是由矛盾的性质所决定的。他说：“矛盾和斗争是普遍的、绝对的，但解决矛盾的方法，即斗争的形式，则因矛盾的性质不同而不相同。”^③他说：“不同质的矛盾，只有用不同质的方法才能解决。例如，无产阶级与资产阶级的矛盾，用社会主义革命的方法去解决；人民大众和封建制度的矛盾，用民主革命的方法去解决；殖民地和帝国主义的矛盾，用民族革命战争的方法去解决；在社会主义社会中，工人阶级和农民阶级的矛盾，用农业集体化和农业机械化的方法去解决；共产党内的矛盾，用批评和自我批评的方法去解决；社会和自然的矛盾，用发展生产力的方法去解决”^④可见解决矛盾的方法，

①《毛泽东著作选读》甲种本，第338页。

②《毛泽东选集》合订本，第308页。

③《毛泽东选集》合订本，第309页。

④《毛泽东选集》合订本，第286页。

即斗争的形式，是千变万化的，是各不相同的，因而是相对的。

毛泽东同志把这种矛盾斗争形式的相对性，即千差万别的特殊性，概括为两种基本斗争形式，即对抗和非对抗。他认为对抗和非对抗都是有条件的。如人类社会，在没有阶级的原始社会的条件下，就不存在阶级对抗的斗争形式；只有在阶级社会的条件下，才有阶级对抗的斗争形式；在彻底消灭了阶级的共产主义社会里，也将不存在阶级对抗的斗争形式。列宁说：“在社会主义制度下，对抗消失了，矛盾还会存在”。^①所以毛泽东同志说：“在人类历史中，存在着阶级的对抗，这是矛盾斗争的一种特殊的表现”。^②他还以炸弹因“新的条件（发火）出现，才发生了爆炸”为例，说明“自然界中一切到了最后要采取外部冲突形式去解决旧矛盾产生新事物的现象，都有与此相仿佛的情形。”^③

总之，无论自然界或人类社会，对抗或非对抗的斗争形式，都是有条件的，因而是相对的。不应当把某种斗争形式“不适当地去套在一切事物的身上”。^④

认识这种情形，极为重要。一方面，对于阶级社会来说，“它使我们懂得，在阶级社会中，革命和革命战争是不可避免的，舍此不能完成社会发展的飞跃，不能推翻反动的统治阶级，而使人民获得政权”。^⑤另一方面，对于社会主义社会来

①列宁《对布哈林〈过渡时期经济〉一书的评论》第13页。

②《毛泽东选集》合订本，第308页。

③《毛泽东选集》合订本，第308页。

④《毛泽东选集》合订本，第309页。

⑤《毛泽东选集》合订本，第308页—309页。

说，“凡属于思想性质的问题，凡属于人民内部的争论问题，只能用民主的方法去解决，只能用讨论的方法，批评的方法，说服教育的方法去解决，而不能用强制的，压服的方法去解决。”①“以阶级斗争为纲”在社会主义条件下就是背离了斗争形式的相对性，把阶级社会的斗争形式套在基本上消灭了阶级的社会主义社会，因而不能不犯错误。

毛泽东同志还进一步指出，斗争形式的对抗与非对抗并不是凝固不变的，在一定条件下，它们是可以互相转化的。他以党内正确思想和错误思想的矛盾，说明非对抗的矛盾，在一定条件下可以转化为对抗性的矛盾；以经济上的城市和乡村的矛盾，说明对抗性的矛盾，在一定条件下又可以转化为非对抗性的矛盾。毛泽东同志的这一思想，在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中，进一步作了充分的发挥。

毛泽东同志完整而系统地论证了矛盾的同一性和斗争性的原理，他认为：“有条件的相对的同一性和无条件的绝对的斗争性相结合，构成了一切事物的矛盾运动。”②在这个运动中，“一切矛盾都依一定条件向它们的反面转化着。这种情况，反映在人们的思想里，就成了马克思主义的唯物辩证法的宇宙观。”③一切反动统治阶级都反对这种科学的宇宙观，到处宣扬形而上学的思想。毛泽东同志说：“共产党人的任务就在于揭露反动派和形而上学的错误思想，宣传事物的本来的辩证法，促成事物的转化，达到革命的目的。”④我们党在马克思

①《毛泽东选集》第5卷，第368页。

②《毛泽东选集》合订本，第307页。

③《毛泽东选集》合订本，第304页—305页。

④《毛泽东选集》合订本，第305页。

主义的唯物辩证法的宇宙观的指导下,已经使一个千疮百孔、贫穷落后、受人凌辱的旧中国转化为一个独立自强、初步繁荣昌盛的新中国;我们正在使一个经济还相对落后的社会主义的新中国进一步转化为一个具有高度文明和高度民主的伟大社会主义强国。有马克思主义理论的指导,有中国共产党人的正确领导,这一革命的伟大转化工作是一定要胜利的。

第 四 章

实践的观点是辩证唯物论认识论之第一的和基本的观点

毛泽东同志在他的哲学著作和其他许多包含着丰富哲学思想的著作中，深刻地论述和丰富了马克思主义的认识论。毛泽东同志着重阐明辩证唯物主义认识论是能动的革命的反映论，特别强调充分发扬根据和符合客观实际的自觉的能动性。他以社会实践为基础，全面地系统地论述了辩证唯物主义关于认识的源泉、认识的发展过程、认识的目的、真理的标准的理论，指出正确认识的形成和发展，往往需要经过由物质到精神、由精神到物质，即由实践到认识，由认识到实践多次的反复；指出真理是同谬误相比较而存在、相斗争而发展的，真理是不可穷尽的，认识的是非即认识是否符合客观实际，最终只能通过社会实践来解决。现在，我们就来看一看毛泽东同志是怎样论述和丰富了马克思主义认识论中这一系列基本原理的。

一、以实践为特征的辩证唯物论认识论 是能动的革命的反映论

“能动的革命的反映论”是对辩证唯物论认识论的科学概括。马克思指出：“不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^①还说：“哲学家们只是用不同方式解释世界，而问题在于改变世界”。^②毛泽东同志对马克思的这一论述作了高度的评价，并明确指出：“这是自有人类历史以来第一次正确地解决意识和存在关系问题的科学的规定，而为后来列宁所深刻地发挥了的能动的革命的反映论之基本的观点。”^③把辩证唯物主义的认识论概括为“能动的革命的反映论”，突出了它的最本质、最基本的特点——实践的观点和辩证的方法的统一。这就不仅划清了唯物主义同唯心主义、可知论同不可知论的界限，而且也阐明了辩证唯物主义和旧唯物主义在认识论上的本质区别。

认识论中的根本问题是认识的源泉问题。认识论中的其他问题都是从这个问题的引伸出来的，或者说是围绕这个问题展开的。因此，毛泽东同志把辩证唯物主义同唯心主义、不可知论，在认识论上的分歧的实质归结为：“人的正确思想是从哪里来的？是从天上掉下来的吗？不是。是自己头脑里固有的吗？不是。人的正确思想，只能从社会实践中来，只能

①《马克思恩格斯选集》第2卷，第228页。

②《马克思恩格斯选集》第1卷，第19页。

③《毛泽东选集》合订本，第625页。

从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。”^①一切唯心主义者，从精神第一性，意识第二性，精神派生物质这个基本前提出发，否认认识是客观对象的反映，坚持“从思想和感觉到物”的认识路线。主观唯心主义者认为，人的认识来源于主观精神，是人的心灵的自由创造。中国哲学史上主观唯心主义的著名代表王阳明，从“心外无物”这个命题出发，把“良知”说成是一切知识的来源，认为“良知”存在于心中，只要克服了所谓“人欲之私”，固有的天赋观念就会充分发挥出来，知识也就自然而然地产生了。欧洲哲学发展史中，唯心主义者贝克莱从“物是观念的集合”，“存在就是被感知”的大前提中推断出“感觉和对象是同一个东西”的荒谬结论，进而认为人们认识事物就是认识自己的感觉。这种把人的认识说成是头脑中固有的主观唯心主义者，在认识论上属于“固有派”。客观唯心主义者则认为人的认识是神灵的启示。我国古代的孔子，就说“圣人”的知识、才能是“上天”赐予的。德国的黑格尔硬说人的认识来自“绝对观念”，是对“绝对观念”的自我认识。在黑格尔那里，“绝对观念”不过是上帝的别名。客观唯心主义者虽然说法不同，但都把人的认识看成是某种神秘的精神力量派生的。所以，人们把他们叫做“天降派”。

“固有派”和“天降派”都把认识说成是先于实践先于经验，先天就有的。这种观点在认识论上就被称为唯心论的先验论。

①《毛泽东著作选读》甲种本下册，第524页。

不可知论者认为客观世界及其规律是不能认识、或者是不能彻底认识的。中国战国时代的庄周就是不可知论的代表人物，他说：“吾生也有涯，而知也无涯，以有涯随无涯，殆矣。已而为知者，殆而已矣。”^①庄周不懂得个人认识能力的有限性和人类认识能力的无限性的对立统一，得出了不可知论的结论。在欧洲哲学史上，不可知论最著名的代表是英国的休谟和德国的康德。休谟不仅否认人们有认识外部世界的可能性，而且还怀疑外部世界的存在。康德虽然断言在人们的感觉、表象之外有个“自在之物”，并由于它作用于人们的感觉器官，才产生了感觉和表象。但他又认为人们只能通过感觉去认识“自在之物”的某些现象，而不能通过现象去把握本质。可见，休谟和康德都不是把感觉看作是人的意识和外部世界直接联系的桥梁和纽带，而看作是隔绝两者的屏障；认为人们的认识不能超过感觉的范围，感觉以外的东西是不可认识的，至少是不能完全认识的。不可知论者否认客观物质世界的可知性，坚持有离开物质而独立存在的精神现象，最终必然导致唯心论的先验论。

一切唯物主义者（除庸俗唯物主义者外）坚持物质第一性，意识第二性这个基本前提，必然认为人的认识是人脑对外部世界的反映，是客观事物的主观映象，坚决反对有什么先天的知识和才能的存在，认为一切知识都是从后天接触实际中得来的。这种把人的认识看成是人的头脑对外部世界的反映的观点，在认识论上就叫做唯物论的反映论。但是，“马

^①语见《庄子》。

克思以前的唯物论，离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识问题，因此不能了解认识对社会实践的依赖关系，即认识对生产和阶级斗争的依赖关系。”^①马克思以前的唯物主义，把人看作是超历史的生物学上的人，而不是看作历史的社会的人。对于事物和现实，它们只是从客体上去理解，而不是当作实践去理解。因而，不懂得社会活动本质上是能动的改造自然和社会的活动，不能理解认识来源于实践，并随着实践的发展而发展。它们认为人的认识就象照镜子一样，只能反映出事物某些表面的，看得见摸得着的东西，并把认识看成一次完成的动作。这种以脱离实践为特征的旧唯物论的反映论，不能不是消极的被动的反映论。

马克思主义哲学第一次把实践引入认识论，把辩证法运用于反映论，科学地阐明了认识对实践的依赖关系，说明了认识的辩证发展过程。在辩证唯物论看来，孤立的抽象的人是不存在的，人的本质是它的社会性。人类要生存，就得首先解决衣食住的问题，而要解决这些问题，就必须结成一定的关系，去改造自然以索取物质生活资料。所以我们说，社会生活本质上是实践的。人们改造自然和社会的实践活动又是不断地由低级向高级发展的，由此决定了人的认识也是由浅入深，由低级到高级的发展。因此，辩证唯物论的认识论认为，认识固然同照镜子有某些相似之处，但又有本质的区别。在实践基础上的认识运动，不是被动的直观的反映，而是能动的反映。这种能动性表现在：通过实践，人们不仅能

^①《毛泽东选集》合订本，第259页。

能动地反映客观事物的表面现象，而且可以深入反映事物的本质，实现从感性认识到理性认识的飞跃，并拿了这种认识去能动地改造世界，实现从理性认识到实践的飞跃。

毛泽东同志把马克思主义关于人们经过实践反映客观世界，又经过实践改造客观世界的辩证唯物论的认识论，科学地概括为“能动的革命的反映论”，突出了马克思主义认识论的根本特征，具有重大的理论意义和实践意义。

毛泽东同志在领导中国革命的长期实践中，总结了反对教条主义和经验主义斗争的经验，针对教条主义者片面地夸大理论的能动作用，经验主义者轻视理论的能动作用的情况，从理论和实践的結合上发挥了辩证唯物主义认识论是能动的革命的反映论这一光辉思想。他在阐述辩证唯物论认识论的专著《实践论》中，反复强调了这种能动性。如“认识的能动作用”、“能动地改造世界”、“能动地指导革命实践”、“能动的飞跃”，等等。他基于对中国革命特点的分析，强调指出，对于在贫穷落后的半封建半殖民地的中国进行革命和建设，充分发挥人民群众的主观能动性具有特别重要的意义。从而形成了他的哲学思想的显著特点之一，就是在遵循客观规律的前提下，充分发挥人的主观能动性。这个思想象一根红线一样贯穿于他的学说的各个方面。

在中国革命的敌人力量十分强大，革命力量相对弱小的情况下，怎样才能打败敌人取得革命的胜利呢？毛泽东同志强调要充分发挥人的主观能动作用，并以愚公移山的故事深刻而又生动地说明了相对弱小的革命力量，只要充分发挥了人的主观能动性是能够搬掉帝国主义、封建主义和官僚资本

主义这三座大山的。他在讲到战争胜负的时候，指出：“武器是战争的重要因素。但不是决定的因素，决定的因素是人不是物。”^①他在讲到革命工作中顺利和困难这对矛盾的时候，告诉我们，只要充分发挥主观能动性，就可以使困难转化为顺利。他说：“由于革命党人的努力，能够逐步地克服困难，开展顺利的新局面，困难的局面让位于顺利的局面。”^②他在分析矛盾的主次方面的关系的时候，总是强调发奋工作，创造条件，促进矛盾双方地位的转化，以达到预期的目的。

所有这些论述，集中到一点，就是在肯定客观的、物的因素是决定因素的前提下，在一定条件下，主观的、人的因素也可以转化为矛盾的主要方面，起决定的作用。中国革命的胜利是人的因素充分发挥作用的结果。毛泽东同志关于马克思主义认识论是革命的能动的反映论这个理论是对中国革命实践经验的哲学概括，是对马克思提出的辩证唯物主义者的任务不仅在于说明世界而更重要的在于改变世界的观点的丰富和发展。

马克思主义的认识论是建立在唯物论反映论基础上的。因此，毛泽东同志在讲到主观和客观、人和物的因素互相转化的时候，强调了“一定条件”这个重要因素。他告诫我们，离开条件来讲转化，就是离开唯物论来讲能动性，其结果必然要陷入唯心论和诡辩论。建国以来的历史经验证明，离开物质基础，违背客观规律，片面地夸大主观能动作用，不讲条件来讲主客观因素的转化，在理论上背离了辩证唯物主义

^①《毛泽东选集》合订本，第437页。

^②《毛泽东选集》合订本，第299页。

的基本原则，在实践上必然要给革命事业带来灾难。

二、实践是主观见之于客观的东西

辩证唯物论能动的革命的反映论同唯心论的先验论、旧唯物论消极的被动的直观的反映论的分歧，不仅表现于认识的源泉问题上，而且也表现于对实践本身的理解上。唯心主义用精神现象解释一切，囊括一切，把实践看成是纯粹主观的活动。比如中国明代的主观唯心主义者王阳明提出了知和行，即认识和实践的问题。他从“知行合一”说出发，不但主张“知”（认识）和“行”（实践）不可分离，而且认为“行”就等于“知”，“知”就等于“行”。这种“知行等同论”是把认识和实践混为一谈，把“行”归结为“知”，把实践说成是主观意识的活动。客观唯心主义者黑格尔认为实践是人的有目的的活动，并把实践看作是达到真理的整个认识过程中的一个环节。不过，他所说的实践仍然是精神性的活动。旧唯物主义不懂得人的社会性，把实践说成是纯粹客观的活动。如中国清初的唯物主义思想家颜元提出了“习行践履”（实践）的问题。但是，他所说的“习行践履”，只不过是实现封建道德原则的个人活动，是脱离社会的单个人的修身养性而已。著名的唯物主义者费尔巴哈也讲实践的活动。但是，他不懂得实践的能动性，甚至把实践当作“卑污的犹太人的活动”。唯心主义者和旧唯物主义者对实践的理解是片面的，它们各持一端。前者夸大了能动的方面，后者又根本抹煞了能动的方面，正如马克思所说：“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点

是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。所以，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道真正现实的、感性的活动本身的。”^①马克思在批判以费尔巴哈为代表的旧唯物主义者对实践的错误见解时，明确地把实践看成是人们改造客观世界的革命活动，他指出：“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”^②还说：“劳动首先是人和自然之间的过程，是人以自身的活动来引起，调整和控制人和自然之间的物质交换的过程。”^③马克思的这些论述说明了实践是人们改造客观世界的活动，具有客观性和革命性的特点，实践的基本形式是生产活动。

恩格斯在同形形色色的唯心论、不可知论和旧唯物论的斗争中，捍卫和发展了马克思主义的实践观。他说：“对这些以及其他一切哲学上的怪论最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。”^④这里讲的实验和工业，指的就是科学实验和生产斗争。

列宁进一步丰富和发展了马克思主义的实践观。他认为，主体和客体，精神和物质的“交错点 = 人的和人类历史的实践。”^⑤并且把观察客观世界的活动包括于社会实践之中。他

①《马克思恩格斯选集》第1卷，第16页。

②《马克思恩格斯选集》第1卷，第17页。

③参见《资本论》第1卷，第五章，第一节。

④《马克思选集》第4卷，第221页。

⑤列宁：《唯物主义与经验批判主义》第135页。

说：“我们用来作为认识论的标准的实践应当也包括天文学的观察、发现等等实践。”①

毛泽东同志对马克思主义实践观作了多方面的论证和发挥。

第一，把实践简要地定义为：“主观见之于客观的东西”。这是对马克思主义实践概念的科学表述。他明确地指出了实践不是被动的、消极的活动，而是自觉的能动的活动。也就是说实践具有主观的意义，是在一定的思想、理论、路线、方针指导下，为着某种目的有意识地进行能动的活动。但是，人们有意识有目的的能动的活动，不是随心所欲的精神的活动，而是一种“客观的活动”。毛泽东同志在这个问题上的贡献在于，他不仅肯定了实践具有客观性和能动性的特点，而且特别突出了实践的社会性和历史性这两个特点。他强调指出，实践总是在一定的社会关系中进行的改造客观世界的活动。而这种活动的主体是人民群众，所以，实践是“千百万人民的革命实践”。变革现实世界的活动又是一个历史的发展的过程，“社会实践中的发生、发展和消灭的过程是无穷的。”②这就把唯物论和辩证法，辩证唯物论和历史唯物论有机地结合了起来，划清了辩证唯物论的实践观同唯心论、形而上学唯物论的实践观的界限。

毛泽东同志不仅从理论上丰富了马克思主义实践概念的科学含义，而且把马克思主义的实践观运用于实际工作中，形成了我们党的思想原则和优良作风。他历来提倡的从实际出

①《列宁选集》第2卷，第149页。

②《毛泽东选集》合订本，第272页。

发，实事求是，理论和实践相结合，要求我们在尊重客观规律的前提下，充分发挥主观能动性，就是实践既是客观的，又是能动的这一原理的具体化。他基于实践是社会的活动，人民群众是实践的主体，把群众路线规定为党的根本路线，要求各级干部和广大党员都必须树立全心全意为人民服务，相信和依靠群众，从群众中来，到群众中去。又鉴于实践是历史的发展着的，他教导我们既要反对认识超越于实践阶段的主观盲目性，又要反对认识落后于实践阶段的停滞僵化，指出，认识必须随着实践的发展而发展。

第二，进一步阐明了实践形式的丰富性和生动性。毛泽东同志认为实践是一个广泛的概念。他说：“人的社会实践，不限于生产活动一种形式，还有多种其他形式，阶级斗争、政治生活、科学和艺术的活动，总之社会实际生活的一切领域都是社会的人所参加的。”^①这就是说，实践包括人们社会生活的一切行动。特别值得指出的是毛泽东同志还发挥了列宁关于观察客观世界的活动也是实践活动的观点。他在谈到认识来源于实践时，举例说有些外面的人们到延安来考察，客观事物通过他们的感觉器官反映到头脑中来形成了感性的认识。^②这里显然是把人们对客观事物的观察也纳入了实践的范围。毛泽东同志所阐述的列宁的这个思想，丰富了马克思主义关于实践的含义。它既包括改造客观世界的活动，又包括认识客观世界的活动，这就把实践论和认识论看作具有同等意义的概念——实践活动即认识活动。

^①《毛泽东选集》合订本，第260页。

^②参见《毛泽东选集》合订本，第261—262页。

第三，论证了实践的基本形式及各种基本形式之间的辩证关系。毛泽东同志在这个问题上的突出贡献是把生产斗争规定为最基本的实践活动，把阶级斗争纳入基本实践的范围，从而，科学地论证了各项基本实践形式之间的互相关系问题。他把辩证法运用于认识论，认为人们的一切行动中，基本的实践是：“社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践”。^①并进一步指出：“首先，马克思主义者认为人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。”^②因为生产活动是人和人类赖以产生、存在和发展的基础。劳动创造世界，劳动创造人类，离开了物质生产活动的实践，人类社会就既不能产生，也不能存在和发展。所以说全部人类史都是生产发展的历史。而且从生产活动和其他活动的关系来看，生产实践是决定其他一切活动的东西。人们要从事政治、科学、艺术等其他实践活动，首先得解决吃穿住等物质生活资料的问题。而要获得必要的物质生活资料，就必须进行生产。所以我们说其他的社会实践活动都是在生产实践发展基础上引起的。此外，从认识和实践的关系来看，生产实践是人类认识最基本的来源和认识发展的最根本的推动力。在同自然界的斗争中，人们通过生产劳动，认识着自然界的现象、性质和规律，认识着人和自然的关系，产生了自然科学。人类通过生产实践，也不断加深着对于人与人的关系以及其他社会现象的认识，促进了社会科学的发展。因为，人与人的社会关系最本质的就是人们在生产过程中结成的生

①《毛主席的五篇哲学著作》第225页。

②《毛泽东选集》合订本，第259页。

产关系。所以，毛泽东同志讲：“人的认识，主要地依赖于物质的生产活动，逐渐地了解自然的现象、自然的性质、自然的规律性、人和自然的关系；而且经过生产活动，也在各种不同程度上逐渐地认识了人和人的一定的相互关系。”^①可见，生产实践是决定一切的，它不仅是其他实践的基础，也是一切认识的最终源泉。

在阶级社会中，阶级斗争也是社会实践的基本形式之一。在阶级社会里，人们在生产关系中所处的地位不同，有着不同的物质利益，使社会划分为不同的以至根本对立的阶级。阶级斗争，就是各个阶级之间，特别是敌对阶级之间由于经济利益上的冲突而引起的各种形式的斗争。人类进入阶级社会以后，生产斗争是在一定的阶级关系和阶级斗争中进行的，阶级斗争对生产斗争有着重大的影响，所以，阶级斗争是阶级社会发展的直接动力。人们的认识总是同阶级斗争有着密切的联系，给人的认识发展以深刻的影响。“在阶级社会中，每一个人都在一定的阶级地位中生活，各种思想无不打上阶级的烙印。”^②因此，阶级斗争也是推动科学，特别是社会科学发展的强大力量。但是，阶级斗争的实践，归根到底是以生产实践为基础的。阶级斗争并不是人类社会一开始就出现的，也不会永远存在下去，而是同一定历史发展阶段相联系的；阶级斗争的根源、性质和状况都是由社会的经济关系、经济条件决定的。社会革命的目的就是为了解放生产力，推动社会

①《毛泽东选集》合订本，第259—260页。

②《毛泽东选集》合订本，第260页。

的发展。在资本主义社会中无产阶级对资产阶级的阶级斗争最终目的是为了打破束缚生产力发展的腐朽的生产关系，彻底解放生产力。在社会主义社会中，人民群众同剥削阶级的残余势力、反对和破坏社会主义制度的分子进行的各种形式的斗争，根本的目的是为了调整和巩固社会主义的生产关系，保护和发展社会生产力。因此，把阶级斗争实践拔高到同生产斗争实践平列的地位是不正确的，把它摆在生产斗争实践之上更是对马克思主义实践观的歪曲。毛泽东同志把阶级斗争列为实践的基本形式之一，是指阶级社会而言的。在剥削阶级已不复存在的社会主义社会里，虽然在一定范围内还存在着阶级斗争，但它的性质、地位和作用都发生了根本的变化。人类进入共产主义社会，阶级和阶级斗争也就自然消失了。所以，它和生产斗争、科学实验不同，不是贯穿于人类社会发 展始终的实践形式。

科学实验是实践的另一种基本形式。科学实验是人们为了获得客观事物某一方面的知识，把客观对象(研究的对象)置于特定的人为的条件下，使自然过程以纯粹的、典型的形式表现出来，借以暴露研究对象在自然条件下无法显露的特性和过程，以便进行观察、研究和认识所采取的一种特殊方法和手段。在生产实践基础上进行的辩证思维和科学实验是科学发现的两大途径。为了适应生产发展的要求，人们凭借辩证思维提出科学假设、假说，然后通过科学实验进行检验，又在科学实验的基础上，提出新的科学假设、假说，如此循环往复，这是不断获得新的知识，探索真理的过程。科学实验不限于自然科学的领域，人们对于社会现象的研究也离不开

科学实验这种实践形式。目前我们为了适应社会主义现代化建设的需要，在实行的生产责任制、精减机构和体制改革措施过程中，进行的试点，以及在实际工作中的蹲点、解剖麻雀，典型调查等，也具有科学实验的性质。所以，科学实验的范围是很广的，形式是多种多样的。

科学实验这种实践形式，归根到底也是由生产斗争所决定，并为生产斗争服务的。科学实验决定于生产斗争，是说科学实验的课题是从生产中提出来的，科学实验的目的是为提高生产的水平和效率，科学实验的手段是在生产中提供的，科学实验的成果需要在生产中考验和推广。但是生产中提出的许多新课题是生产自身无法回答的，而必须依靠科学实验。某一重大的发现的实际运用将会推动生产力的巨大发展。这又是科学实验对生产实践作用的表现。

科学实验具有相对的独立性。这种相对独立性表现于两个方面：一是许多重大科学发现，并不完全来自生产实践，而是通过长期的科学实验获得的；一是许多科学实验成果，由于种种条件的限制，常常不能直接运用于生产实践。但决不能因此否认科学实验的价值。科学实验对生产的发展具有预见的作用、指导的作用和推动的作用，特别是到了现代，如果没有科学实验提供新的科学理论和技术，要大幅度地提高劳动生产率是根本不可能的。我们在实现四个现代化的伟大斗争中，科学技术是关键，而科学实验是科学技术现代化的重要条件，是武装现代科学技术的一个必不可少的实践形式。因此，忽视科学实验，轻视科学研究人员的作用，是完全错误的。

三项基本的社会实践的关系是辩证统一的。三者既互相渗透，互相制约和互相促进，同时又具有相对的独立性，各有自身运动的规律，不能互相替代。生产力的发展是人类社会发展的最根本的原因，生产斗争决定和影响阶级斗争。反过来，阶级斗争又有力地促进生产的发展，推动社会前进。科学实验是在生产实践基础上产生，同时又受阶级斗争的制约。

总之，生产斗争，阶级斗争（以及在无阶级的社会里正确处理人与人之间的矛盾）、科学实验，这三项基本的实践形式，各有其独特的作用，缺一不可，同时它们又是相互联系，相互作用的统一体。人类社会的存在和发展，人类认识的产生和发展，都是以三大革命实践为基础的。

毛泽东同志阐明的马克思主义关于实践及其基本形式的理论，鲜明地体现了改造自然和改造社会的辩证统一，辩证唯物主义和历史唯物主义的高度统一。它不仅具有深远的理论意义，而且有伟大的实践意义。党的十一届三中全会以后，我们党把工作着重点转移到社会主义现代化建设上来，就是一场以生产斗争——经济建设为中心的伟大实践斗争。这是我们党总结以往正反两个方面经验的结果，是马克思主义科学的实践观的光辉体现。

三、认识一点也不能离开实践

实践性是马克思主义哲学最显著的特点之一。马克思称自己创立的辩证唯物主义为“实践的唯物主义”。列宁说：“生活、实践的观点，应该是认识论的首先的和基本的观点。”毛

泽东同志突出了马克思主义哲学这一本质特征，把辩证唯物论的认识论称为实践论。他强调指出，实践是认识的基础，认识一点也不能离开实践，并具体地论述了认识的发生、发展、检验认识真理性的标准和认识的目的等问题。

（一）进一步丰富了实践是认识的源泉的思想

认识是从哪里来的？一切唯心主义者“从思想和感觉到物”这个认识论的基本前提出发，认为人的认识是先天就有的。所有的唯物主义者坚持“从物到感觉和思想”这一正确的认识路线，都认为人的认识是客观事物在人脑中的反映。但是，人脑怎样反映客观对象呢？辩证唯物主义同旧唯物主义的看法是根本不同的。马克思以前的唯物主义不懂得实践在认识中的地位和作用，因此，不能正确回答认识是从哪里来的这个认识论中的基本的问题。它们都把物质世界本身看作认识的源泉。这是完全错误的。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中批判了这种错误观点。他指出，旧唯物主义离开人的主观能动性，离开人的实践活动，仅仅从客体本身，从人对客体的直观形式去理解人对客体的认识，因此，必然要把物质世界本身看作认识的源泉。^①恩格斯在《自然辩证法》中同样批判了旧唯物主义把认识的源泉和认识的对象等同起来的错误观点。他说：“自然科学和哲学一样，直到今天还完全忽视了人的活动对他的思维的影响；它们一个只知道自然界，另一个又只知道思维。但是，人的思维的最本质和最切近的基础，正是人所引起的自然界的变化，而不单独是自然界本

^①参见《马克思恩格斯选集》第1卷，第16页。

身……。”①马克思恩格斯在批判旧唯物主义认识源泉问题上的错误观点时，明确指出认识产生于实践，又随着实践的发展而发展。

毛泽东同志在《实践论》和《人的正确思想是从哪里来的》等著作中，进一步发挥了马克思主义这一光辉的思想。他说：“无论何人要认识什么事物，除了同那个事物接触，即生活于（实践于）那个事物的环境中，是没有法子解决的。”②他指出，生产斗争、阶级斗争和科学实验三大革命实践是人们认识的基本来源。他对人类认识的成果——各种知识的分析也贯穿了三项社会实践是认识来源的思想。他说：“什么是知识？自从有阶级的社会存在以来，世界上的知识只有两门，一门叫做生产斗争知识，一门叫做阶级斗争知识。自然科学、社会科学，就是这两门知识的结晶，哲学则是关于自然知识和社会知识的概括和总结。此外还有什么知识呢？没有了。”③毛泽东同志的这些论述清楚地说明了人类的认识、人类的一切知识对于生产实践和阶级斗争实践的依赖关系，说明了实践是认识的唯一泉源。

毛泽东同志关于直接经验和间接经验的关系问题的分析，不仅进一步论证了实践是认识的唯一源泉的思想，而且也阐明了直接经验和间接经验的辩证关系。他说：“一个人的知识，不外直接经验的和间接经验的两部分。”④所谓直接经

①《马克思恩格斯选集》第3卷，第551页。

②《毛泽东选集》合订本，第263页。

③《毛泽东选集》合订本，第773—774页。

④《毛泽东选集》合订本，第266页。

验的知识，是指亲身参加实践直接得到的知识；所谓间接经验的知识，是指来自前人和外人的知识，来自书本的知识。一切真知都来源于实践，就人类知识的总体而言，无论何种知识都来自直接经验。但是，世界是无限的，个人的生命和精力总是有限的，凡事都要亲身实践是不可能的，就每个人的知识而言，多数都是间接经验的东西。

直接经验的知识 and 间接经验的知识都是人的认识世界和改造世界不可缺少的东西，因而，学习间接经验是重要的。每一代人都把前人认识的终点作为自己认识的起点，而且把自己在实践中获得的新的认识增添到人类知识的宝库中去。科学知识是人类共同的财富，“我们必须继承一切优秀的文学艺术遗产，批判地吸收其中一切有益的东西。”^①对于中外古今的先进科学文化知识都应虚心地学习，从中汲取养料，为社会主义的现代化建设服务。

强调学习间接经验的重要性，并不否认实践对认识的决定作用。因为，“在我为间接经验者，在人则仍为直接经验。”^②一切前人和外人有价值的经验、书本知识，都是来源于他所亲身的实践。所以，我们只有亲自参加变革现实的实践活动，才能真正领会和运用间接知识。可见，亲自参加实践不仅是直接经验的来源，而且也是接受间接知识的基础。直接经验和间接经验都是重要的，我们一定要正确处理好实践和读书的关系。这就是既要积极参加各种形式的社会实践，又要勤奋学习，把参加改造自然、改造社会的实践活动和看书学习

①《毛泽东选集》合订本，第817页。

②《毛泽东选集》合订本，第265页。

结合起来,做一个有共产主义觉悟有科学文化知识的劳动者。

(二)丰富了马克思主义关于实践是认识发展的动力的思想

恩格斯说:“人的智力是按照人如何学会改变自然界而发展的。”^①也就是说,科学知识和人类的思维能力的发展都是由实践所推动的。

毛泽东同志把恩格斯这一思想运用于社会生活,进一步发挥了马克思主义关于认识随着实践的发展而发展的论断。他说:“在很长的历史时期内,大家对于社会的历史只能限于片面的了解,这一方面是由于剥削阶级的偏见经常歪曲社会的历史,另方面,则由于生产规模的狭小,限制了人们的眼界。人们能够对于社会历史的发展作全面的历史的了解,把对于社会的认识变成了科学,这只是到了伴随巨大生产力——大工业而出现近代无产阶级的时候,这就是马克思主义的科学。”^②人们无论对自然界的认识,还是对社会历史的认识,都是由实践推动的;实践发展的程度,实践发展的水平,决定了认识发展的程度和可能达到的水平。自然和社会的历史完全证明了上述观点的正确性。

实践是认识的源泉和实践是认识发展的动力是紧密联系在一起。辩证唯物主义的认识论肯定了认识来源于实践,也就肯定了认识必须随着实践的发展而发展。实践是认识的源泉,是从认识的客观内容上揭示了认识对实践的依赖关系;实践是认识发展的动力,则是从认识的发展上阐明了实践对认

①《马克思恩格斯选集》第3卷,第551页。

②《毛泽东选集》合订本,第260页。

识的决定作用。

实践是认识发展的动力，包含着互相联系的三层意思：

其一是说，社会实践的发展，不断地提出新的课题，推动着人们从事新的探索，在总结实践经验的基础上，对新课题给以正确或比较正确的回答，从而获得新的知识。

科学发展史和人类认识史都表明，各门科学的产生都是同社会实践的需要密不可分的。古代几何学的产生是由于水利工程和丈量土地的需要，天文学的产生是由于贸易和航海的需要，医学的产生是为了治疗疾病的需要，物理、化学的产生是为了满足日益发达的生产技术的需要。总之，“社会一旦有技术上的需要，则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”^①今天，在社会主义建设的伟大实践中，不断地向人民提出了许多新的课题，诸如按照客观经济规律办事，加速实现四个现代化等问题，也只有依据社会实践才能回答。人们总是在社会实践中不断地发现问题，解决问题，总结经验，发展科学的。

其二是说，社会实践还不断地为人们回答新课题提供和积累了新资料和新经验。客观世界是处于不断运动变化和发展之中的，人们对客观世界的认识是无止境的，对某一科学领域的认识也不可能通过一次实践就能完全解决。但是，每一次实践都为认识积累了资料，为认识获得新的飞跃准备了条件。比如，在基本粒子的研究方面，目前实践为我们积累了“介子”、“中微子”、“共振态粒子”等300多种基本粒子的大量

^①《马克思恩格斯选集》第4卷，第505页。

资料。现在，人们在占有大量实验资料的基础上，提出了层子模型等理论，为基本粒子的研究获得重大突破开辟了道路。没有实践积累的新资料和新经验，就不可能推动人的认识发生质的飞跃。

其三是说，社会实践的发展不断为人们提供新的认识工具和技术手段。生产实践和科学实验所提供的现代化技术工具和认识手段，强化和延伸了人们的感官，帮助人们深入探索大自然的宏观与微观的奥秘。如用射电望远镜可以观测到100亿光年以外的星系；用集成电路显微镜可以将微小物体放大到80万倍。随着社会实践的发展，还将为人类认识自然创造出更多更好的物质条件。

其四是说，社会实践的发展锻炼和提高了人们认识世界的能力。人是在实践中把自己和环境区分开来，也只有在实践中才能把人和环境、思维 and 存在统一起来。实践既改造了环境，又促进了人的思维能力的发展。科学已经证明，标志着人类智力发展的脑容量是随着实践的发展而发展的。只能制造砾石工具的“南方古猿”脑容量仅600多毫升；学会用火的“北京猿人”脑容量增到1000多毫升；能够制造复合工具及懂得绘画艺术的智人脑容量竟达1400多毫升；现代人的脑容量则有1400至1600毫升。由此可见，社会实践的发展促进了人脑的进化，增强了人的认识能力。总之，离开了社会实践，认识既不能产生，也不能发展。

（三）进一步阐发了马克思主义关于实践是检验认识是否具有真理性的标准的思想

关于认识的真理性的标准问题，在马克思主义以前一直

没有得到正确的解决。一切旧哲学由于不懂得认识对实践的依赖关系，看不见实践是检验真理与谬误的标准，因而，不得不陷入无休止的烦琐的争论之中。只有马克思主义哲学把实践引入认识论，才第一次科学地解决了这个问题。马克思说：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是理论的问题，而是一个实践的问题。……关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。”^①

毛泽东同志在同“左”右倾机会主义的斗争中，在总结革命实践经验的基础上，把实践观点和群众观点结合起来，发挥了以群众实践作为真理性标准的理论。他说：“只有千百万人民的革命实践，才是检验真理的尺度。”^②他进一步解释说：“实际的情形是这样的，只有在社会实践过程中（物质生产过程中，阶级斗争过程中，科学实验过程中），人们达到了思想中所预想的结果时，人们的认识才被证实了。人们要想得到工作的胜利即得到预想的结果，一定要使自己的思想合于客观外界的规律性，如果不合，就会在实践中失败。人们经过失败之后，也就从失败取得教训，改正自己的思想使之适合于外界的规律性，人们就能变失败为胜利。”^③因此，“判定认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果如何而定。真理的标准只能是社会的实践。”^④至于为什么只有实践才是检验真理的标准问题，我

①《马克思恩格斯选集》第1卷，第16页。

②《毛泽东选集》合订本，第623页。

③《毛泽东选集》合订本，第261页。

④《毛泽东选集》合订本，第261页。

们将在下面加以阐述。

(四)论证了实践是认识的目的

马克思主义以前哲学的共同特点是把哲学的研究停留在理论思维的范围以内，没有也不可能给自己提出改造世界的任务。所以，马克思说：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^①毛泽东同志对马克思关于实践才是认识的目的这一思想作了进一步的论证。他说：“马克思主义的哲学认为十分重要的问题，不在于懂得了客观世界的规律性，因而能够解释世界，而在于拿了这种对于客观规律性的认识去能动地改造世界。”^②认识本身不是目的，而是改造世界的手段。因此，理论从实践中产生，还必须回到实践中去，“如果有了正确的理论，只是把它空谈一阵，束之高阁，并不实行，那末，这种理论再好也是没有意义的。”^③马克思列宁主义、毛泽东思想的产生，是无产阶级为了变革旧社会，建设新社会的需要。如果客观实践还没有这种需要，人们的认识就既无产生的必要，也无产生的可能，当然更谈不上前进和发展。

综上所述，毛泽东同志把马克思列宁主义关于实践是认识的基础的原理具体化了。他全面地论证了认识和实践的辩证关系，“如影随形”一样，认识一点也不能离开实践；认识无论从它的产生、发展、受检验以及它对客观世界的作用来看，都是一刻也不能脱离实践的。所以说，认识论的问题本质上

①《马克思恩格斯选集》第1卷，第19页。

②《毛泽东选集》合订本，第268页。

③《毛泽东选集》合订本，第269页。

就是实践的问题。

四、“物质变精神，精神变物质”

毛泽东同志对认识的辩证途径作了全面的具体的论述，对马克思主义认识论作出了卓越的贡献。

马克思、恩格斯把实践引入认识论，认为人的认识随着实践的产生而产生，随着实践的发展而发展，认识的目的是为实践服务，所以实践是历史的，是一个由低级到高级不断发展的过程。这样就决定了认识也是一个由浅入深、从低级到高级的发展过程。但是，认识到底怎样在实践基础上产生和发展，而又怎样回到实践中去指导实践？列宁首先提出这个问题，他说：“在认识论上和科学的其他一切领域一样，我们应该辩证地思考，也就是说，不要以为我们的认识是一成不变的，而要去分析怎样从不知到知，怎样从不完全的不确切的知识到比较完全比较确切的知识。”^①并且进一步指出：“从生动的直观到抽象的思维，并从抽象的思维到实践，这就是认识真理，认识客观实在的辩证的途径。”^②毛泽东同志根据列宁的论述，从彻底的实践观点和辩证的观点出发，在总结中国革命经验的基础上，在同唯心主义、形而上学和各种机会主义的斗争中，进一步全面深刻地论证了认识的辩证途径。他把列宁关于物质和精神互相转化的思想，通俗地表述为物质变精神，精神变物质的两个飞跃。

^{①②}《列宁全集》第38卷，第181页。

(一)揭示了从实践到认识的飞跃的辩证过程

物质变精神的过程，也是从实践到认识的过程。毛泽东同志认为，从物质到精神的飞跃，是要经过实践的，所以这个过程也就要经过两个认识阶段才能实现。即要经过从感性认识到理性认识的飞跃才能实现。他说，在实践过程中客观事物作用人的感觉器官引起了人们的感受，在脑子里生起了许多印象，以及这些印象间的大概的外部的联系，就是认识的感性阶段。感性认识有感觉、知觉、表象等形式。感觉是对于事物表面的形状、色彩、动作等个别属性、特性的反映。知觉是各种感觉的综合，是关于整个对象的映象。表象(观念)也是关于整个对象的映象，同知觉不同的地方在于它不是当前对象的反映，而是以前被我们感知的东西在头脑中留下的印象，通过回忆、联想使这些印象再现出来。从感觉到知觉到表象，已经显示出认识发展是一个从低级到高级，从简单到复杂的趋势；而且在表象中已经包含有抽象、概括的因素，表象可以反映出对象的一些重要特征。但是这些反映形式毕竟还没有超出感性认识的范围。它们的共同特征是：只看到各个事物的表面现象，各个事物的片面，各个事物的外部联系。

社会实践的继续，使人们在实践中引起的感觉和印象的东西反复了多次，于是在人们的脑子里生起了一个认识过程中的突变(即飞跃)。这样，人的认识便由感性认识阶段飞跃到理性认识阶段，这个阶段是人在脑子里运用概念以作判断和推理的阶段。概念是对于事物一般的本质特征的反映。判断是从客观现实的联系和关系中反映客观现实的。客观现实

的联系和关系，在判断中以概念之间的联系和关系的形式表现出来。推理这种思维形式，帮助人们从事物和规律的关系中，由已知的知识推演出新的知识。概念、判断、推理的阶段是认识的高级阶段。在这个阶段上，认识已经不是对于事物的现象、事物的各个片面、事物的外部联系的反映，而是抓住了事物的本质、事物的全体和事物的内部联系，即事物的规律性。

感性认识和理性认识是辩证的统一。一方面，它们是认识过程中不同质的阶段，不容混淆；另一方面，它们又是认识过程中统一而不可分割的两个阶段。它们的统一不仅表现于两者都不能离开实践，而且还表现于它们之间是相互包含、相互渗透的。在人的认识过程中，生动的直观和抽象的思维，实际上是交错进行的。抽象思维以感性认识为基础。“只有感觉材料十分丰富（不是零碎不全）和合于实际（不是错觉），才能根据这样的材料造出正确的概念和理论来。”^①感性认识的获得又有理性认识作指导。“只有理解了的东西才能更深刻地感觉它”。^②感性认识和理性认识的区别是相对的，没有离开感性材料的纯粹的理性认识，也没有不受抽象思维指导的纯粹的感性认识。

理性认识依赖于感性认识，感性认识必须上升为理性认识。理性认识依赖于感性认识，是因为人们只有通过实践，积累了丰富而可靠的感性材料，然后才能通过抽象思维对这些材料进行综合分析，上升为理性认识。“否则理性的东西就成

①《毛泽东选集》合订本，第267页。

②《毛泽东选集》合订本，第263页。

了无源之水，无本之木，而只是主观自生的靠不住的东西了。”①“认识开始于经验——这就是认识论的唯物论”。②

感性认识固然是理性认识的基础，但是，它还只是事物的片面的、表面的反映。所以，要揭示客观事物的矛盾和规律性，必须在感性认识的基础上，经过思维的加工而形成理性的认识。反映事物的本质和规律性的理性认识，非但不是更空洞和更不可靠的认识，恰恰相反乃是更深刻、更正确、更完全的认识。列宁说：“当思维从具体的东西上升到抽象的东西时，它不是离开……真理，而是接近真理。物质的抽象，自然规律的抽象，价值的抽象及其他等等，一句话，那一切科学的（正确的、郑重的、不是荒唐的）抽象，都更深刻，更正确，更完全地反映着自然。”③毛泽东同志强调了由感性认识上升到理性认识的重要性。他指出：“要完全地反映整个的事物，反映事物的本质，反映事物的内部规律性，就必须经过思考作用，将丰富的感觉材料加以去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫，造成概念和理论的系统，就必须从感性认识跃进到理性认识。”“……认识的感性阶段有待于发展到理性阶段——这就是认识论的辩证法。”④因此，感性认识和理性认识的统一也就是体现了唯物主义和辩证法的统一。

毛泽东同志根据马克思主义实践第一的观点，还深刻地

①《毛泽东选集》合订本，第267页。

②《毛泽东选集》合订本，第267页。

③《列宁全集》第38卷，第181页。

④《毛泽东选集》合订本，第267—268页。

阐明了实践是感性认识与理性认识统一的基础的原理。指出，无论是解决感性认识范围的现象问题也好，还是解决理性认识范围的本质问题也好，都不能离开实践。他说：“如果要直接地认识某种或某些事物，便只有亲自参加于变革现实，变革某种或某些事物的实践的斗争中，才能触到那种或那些事物的现象，也只有在亲自参加变革现实的实践的斗争中，才能暴露那种或那些事物的本质而理解它们。”^①这就是说，只有参加实践斗争，才能产生感性认识和理性认识，也只有参加实践斗争，才有可能使感性认识不断深化、上升为理性认识。离开了实践，既不会有感性认识，也不会有理性认识，更谈不上两者的统一。

毛泽东同志关于人的认识发展从实践到认识、从物质到精神第一个飞跃分为感性认识和理性认识两个阶段的观点，关于感性认识与理性认识的特征的阐述，关于感性认识和理性认识既对立又统一的思想，关于感性认识和理性认识统一于实践的论证，是对马克思主义认识论的重大贡献，是批判唯理论和经验论以及实际工作中的教条主义和经验主义的强大思想武器。

(二)阐明了从认识到实践的飞跃是认识运动的更重要的阶段

毛泽东同志指出，由感性认识上升到理性认识，认识运动并没有完结。他说：“辩证唯物论的认识运动，如果只到理性认识为止，那末还只说到问题的一半。而且对于马克思主

^①《毛泽东选集》合订本，第284页。

义的哲学说来,还只说到非十分重要的一半。”^①“认识的能动作用,不但表现于从感性的认识到理性的认识之能动的飞跃,更重要的还须表现于从理性的认识到革命的实践这一个飞跃。”^②为什么从认识到实践这一飞跃更加重要呢?这是因为:

第一、认识、理论本身并不是目的,而只是达到改造客观世界这一目的的手段。马克思主义之所以十分重视理论的作用,是因为正确的理论能够反映客观事物的规律,能够为我们改造客观世界的实践活动指明正确的道路和方向,提高人们的自觉性,避免盲目性。只有理论为群众所掌握,成为群众的实践,才能化为物质力量,达到改造世界的目的。

第二、认识、理论只有回到实践中去才能得到检验和发展。一种理论未被证实之前只是一种假设。这种假设在以后的实践中是很少毫无改变地全部实现的。任何一种理论只有经过实践的检验,正确的被证实了,错误的被纠正了,不完备的被充实了,一般的原则具体化了,适合于过去情况的理论原则被适合于新情况的新理论原则代替、丰富和发展了,才能成为科学的结论,才是真理。

毛泽东同志关于认识、理论回到实践,实现精神到物质的飞跃的原理告诉我们,学习马克思列宁主义、毛泽东哲学思想是为了运用辩证唯物主义的世界观和方法论来指导革命和建设,为实现社会主义现代化服务。

①《毛泽东选集》合订本,第268页。

②《毛泽东选集》合订本,第269页。

(三)发挥了列宁提出的认识不断深化的思想，进一步揭示了人类认识发展的辩证途径

列宁在谈到人类认识运动的全部辩证过程时说：“人的认识不是直线(也就是说，不是沿着直线进行)，而是无限地近似于一串圆圈，近似于螺旋的曲线。”^①毛泽东同志发挥了列宁这一思想，他在分别考察了两个飞跃以后，把认识全过程概括为：“实践，认识，再实践，再认识，这种形式，循环往复以至无穷，而实践和认识之每一循环的内容，都比较地进到了高一级的程度。”^②毛泽东同志对人类认识运动的科学概括，准确地论证了实践对认识过程的决定作用，深刻地揭示了认识和实践的辩证关系以及认识不断深化的道路，并且指明了人类能动地认识和改造世界是一个日新月异、永无止境的发展过程。能如此精粹地概括认识和实践的辩证关系，在哲学史上还是第一次，它使辩证唯物主义的认识论具有更为完整的体系和内容。

毛泽东同志所阐明的认识的辩证途径表明，认识是一个多次反复和无限发展的过程。人们对于一具体事物的正确认识，一般说来，仅仅经过由物质到精神，又由精神到物质，即由实践到认识，又由认识到实践的一次循环，是不能达到的。这是因为人的认识要受到客观事物的发展和本质暴露程度的限制，受到科学技术条件的限制，还要受到人的实践范围、立场、观点、方法和知识水平等的限制，只有经过实践和认识的多次反复，不断积累和总结经验才能实现。无论

①列宁《哲学笔记》人民出版社1956年版，第411页。

②《毛泽东选集》合订本，第273页。

是对自然界某一规律的认识，还是对社会历史发展某一规律的认识都不可能一次完成，而是经历了几次、几十次、几百次甚至更多的反复实践的过程才能达到。就拿人们对原子结构的认识来说，从1808年道尔顿发现原子开始，到1932年查德维克发现原子核里的中子为止，经过了一百二、三十年。在这漫长的岁月里，科学家们经过艰苦的劳动，经历了实验、认识、再实验的多次反复，才对原子的结构形成了比较正确的认识。我们党在十一届三中全会以来制定的路线、方针和政策是对社会主义革命和建设的实践经验的科学总结，是我国现代化建设的独特规律的正确反映。它的形成也是经历了一个反复实践、反复认识的过程。这就是认识的反复性。

人们对于一个具体事物的认识，经过实践和认识的多次反复，达到了主观和客观的符合，这对于一个具体过程来说，认识运动就算完成了。但是，对于客观过程的不断发展来说，人的认识又没有完成，而且永远不能完成。因为“客观过程的发展是充满着矛盾和斗争的发展的，人的认识运动的发展也是充满着矛盾和斗争的发展。一切客观世界的辩证法的运动，都或先或后地能够反映到人的认识中来。社会实践中的发生、发展和消灭的过程是无穷的，人的认识的发生、发展和消灭的过程也是无穷的。”^① 客观世界及其发展的无限性，表现在：从空间上说，客观世界事物的层次和联系是没有穷尽的；从时间上说，一个过程向另一个过程的推移和转变是无限的，旧过程的结束，新过程又开始，新东西层出不穷，又需要人们

^①《毛泽东选集》合订本，第272页。

去重新认识。因此,人类的认识运动是一个永无止境的过程。这就是认识过程的无限性。

毛泽东同志把辩证法运用于反映论,从矛盾的特殊性和矛盾的普遍性的辩证关系上揭示了人的认识运动规律。他指出,就人类认识运动来说,有“两个认识过程:一个是由特殊到一般,一个是由一般到特殊。人类的认识总是这样循环往复地进行的,而每一次的循环(……)都可能使人类的认识提高一步,使人类的认识不断地深化”。^①人们总是从认识矛盾的特殊性入手,进而认识矛盾的普遍性的。这个由特殊到一般的过程,也就是由实践到认识的过程。在实践中,人们首先接触到的是个别的具体的事物,认识的是许多各个具体事物的特殊的本质,然后,从各个具体事物的特殊的本质中概括出许多不同事物的共同本质。人们有了对于不同事物的共同本质的认识以后,又以它为指导去深入研究未曾研究过的各种具体事物,这就是由一般到特殊的过程,即由认识到实践的过程。这里强调的是要对具体事物做艰苦细致的分析研究工作,反对把普遍真理变成纯粹抽象的公式;由特殊到一般,由一般到特殊同由实践到认识,又由认识到实践是同一个过程。这就从另一个侧面科学地解决了认识论上唯物主义和辩证法的结合问题,彻底批判了唯心论和形而上学。

我们只有遵循人类的认识运动规律,不断实践,不断接受新事物,研究新情况,才能做到有所发现,有所发明,有所创造,有所前进,为社会主义现代化建设做出更大的贡献。

^①《毛泽东选集》合订本,第285页。

五、通过实践发现真理， 证实真理，发展真理

毛泽东同志从马克思主义认识论就是实践论的观点出发，认为实践是辩证唯物主义真理观的基础，他指出：“只有通过实践，才能发现真理，也只有通过实践，才能证实真理和发展真理。”^①

辩证唯物主义的真理观包含互相联系的两个方面的内容：真理是客观的，反对唯心主义的主观真理论；人们对真理的认识是由相对到绝对的发展过程，反对形而上学的绝对主义和相对主义，通过实践发现真理和证实真理，就是讲的客观真理的问题；通过实践发展真理，就是讲的绝对真理和相对真理的辩证关系的问题。

（一）通过实践发现真理

辩证唯物主义认为真理是主观意识对客观事物及其发展规律的正确反映，真理是客观内容和主观形式的辩证统一。

真理是客观的。首先，是说任何真理都包含着不依赖于主体，不依赖于人或人类的客观内容。尽管人们的立场、观点和方法不同，知识水平和认识能力不同，对同一事物的看法会得出不同的、甚至根本相反的结论，但是真理只有一个，只有符合客观事物及其发展规律的认识才是真理。例如：“自然科学关于地球存在于人类之前的论断，是客观真理。”^②

^①参见《毛泽东选集》合订本，第273页。

^②《列宁选集》第2卷，第122页

马赫主义者的“要素论”、“原则同格论”则是谬误。因为，前者正确地反映了天体和人类发展的历史，后者则是违背客观事物及其发展规律的胡诌。但是，真理作为客观对象的反映，又必须通过思想、理论的形式表现出来。因此，不能把真理归结为客观事物及其发展规律本身，而是客观内容和主观形式的统一。

那么，人的主观意识怎样才能正确地反映客观事物及其发展规律呢？只有通过实践把主观和客观联系起来才有可能。这就是毛泽东同志讲的通过实践发现真理的意思。

有没有客观真理？这是真理观中的首要问题，是哲学基本问题在真理观中的进一步贯彻。一切唯物主义者坚持物质第一性、意识第二性，意识是物质的反映这个基本原则，必然承认人的认识中的客观内容，承认客观真理。所以列宁说：“认为我们的感觉是外部世界的映象，承认客观真理，坚持唯物主义认识论的观点——这都是一回事”。^①

凡是真理都是客观的，认识的真理性的正在于它的客观性，只有符合客观实际的理论、认识，才是真理；脱离实际，歪曲现实的理论、认识就不是真理，而是谬误。自然科学的理论、定律、公式之所以是真理，就是因为它正确地反映了自然界发展的客观规律；马克思列宁主义、毛泽东思想之所以是真理，就是因为它揭示了社会发展的客观规律，真理既然是客观的，那就只有通过实践才能发现，而不可能是头脑里固有的，或者从天上掉下来的。

^①《列宁全集》第2卷，第129页。

一切唯心主义者从精神第一性、物质第二性，精神决定物质这个基本观点出发，都否认物质世界的客观实在性，否认人的认识中的客观内容，否认客观真理，否认实践在真理问题上的决定作用。

客观唯心主义者黑格尔认为，人们对真理的认识，就是认识“绝对精神”本身。中国宋代的朱熹认为对“天理”的认识就是真理。宗教教徒们把“上帝”看作是真理的化身，认为“上帝的启示”就是真理。客观唯心主义所宣扬的“绝对精神”、“天理”、“上帝”，实际上是不存在的，它只不过把主观精神客观化、神秘化了。这就从实质上否认了客观真理。主观唯心主义者，从贝克莱到马赫再到现代实用主义者胡适，都认为他们的主观经验，主观思想就是真理。俄国马赫主义者波格丹诺夫则主张“真理是思想形式，是人类经验的组织形式”，是具有“普遍意义”的“社会的组织起来的经验”。主观唯心主义者虽然说法不同，但都否认了真理的客观内容。

真理是客观的，是不以个人、社会集团和阶级的意志为转移的，只有通过实践才能发现真理。在对同一个问题的看法上，是否符合客观实际，是否是真理，不因职务的大小，地位的高低而有所移易，从这个意义上说，在真理面前是人人平等的。

（二）通过实践检验真理

真理的客观性不仅表现在真理的内容是客观的，而且还表现在真理的标准也是客观的。一种理论，一种观点是否正确地反映了客观事物及其规律，只有实践才有资格作出判断。这就是毛泽东同志说的通过实践而证实真理的意

思。

第一、实践是检验真理的唯一标准。

关于检验真理的标准的问题，是马克思以前的哲学没有科学地解决的问题。

唯心主义哲学家们虽然说法不一，但是共同点都是从观念本身来寻找真理的标准。中国古代儒家宣扬“以孔子之是非为是非”。如汉代的杨雄问道：“人各是其所是而非其所非，将谁使正之？”接着回答说：“悬诸天”，“折诸圣”。他认为，应该以圣人的教条作为衡量是非的标准。明代的王阳明则主张以自己的观念作为检验真理的标准。认为“良知”便是“自家的准则”，“以吾心之是非为是非”。实用主义者胡适以是否对我有利有用作为判断真假的的标准。法国的笛卡儿认为，真理最根本的标准是概念的清晰和明确；黑格尔虽然说实践是真理的标准，但他所说的实践仍然是精神的活动。可见，唯心主义哲学家提出的检验真理的标准都没有超出观念的范围，都是主观真理标准。

旧唯物主义承认真理的客观性，并直观地以主观是否符合客观作为真理的标准。但是，他们不懂得实践在认识中的决定作用，也就无法科学地解决怎样检验人的认识是否符合客观对象的问题，因而也就找不到检验真理的真正标准。

马克思主义哲学把实践引入认识论，第一次科学地解决了检验真理的标准问题，明确地指出实践是检验真理的标准。毛泽东同志作了进一步的发挥，强调指出：“判定认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社

会实践的结果如何而定。真理的标准只能是社会实践”。^① 这个“只能是”就是说的实践标准的唯一性。

为什么说实践是检验真理的唯一标准呢？这是由真理的本性和实践的特点所决定的。真理是主观认识同客观实在相符合。主观认识是否正确地反映了客观实在，这在意识范围内是决然得不到证明的，因为思想意识本身没有直接现实性的品格，仅仅停留在意识范围以内，就无法和客观世界比较，不能用自身去验证自身，正如不能用一张画象去验证另一张画象一样。同时，客观外界自身也不能直接回答人的认识是否正确的问题。只有那种能够把主观和客观联系起来，加以对照，从而确定主观同客观是否符合的东西，才能作为检验真理的标准，唯一具有这种特点的就是实践。

实践是主观见之于客观的东西，“实践高于(理论的)认识，因为实践不仅有普遍性的优点，并且有直接的现实性的优点。”^② 只有社会实践能够把人的思想同客观世界联系起来，成为沟通思想和客观世界的纽带和桥梁，能够使理论变成改造客观世界的物质力量，直接引起客观现实的变化，给人提供现实的成果，能够验证人们的认识是否和客观事物相一致。因此，人们的社会实践才是检验真理的唯一标准。

毛泽东同志不仅强调了实践标准的唯一性，而且还对真理标准问题作了全面而又深刻的阐发。他说：“许多自然科学理论之所以被称为真理，不但在于自然科学家们创立这些学说的时候，而且在于为尔后的科学实践所证实的时候。马克思

^①《毛泽东选集》合订本，第261页。

^②《列宁全集》第38卷，第230页。

列宁主义之所以被称为真理，也不但在于马克思、恩格斯、列宁、斯大林等人科学地构成这些学说的时候，而且在于为尔后革命的阶级斗争和民族斗争的实践所证实的时候，辩证唯物论之所以为普遍真理，在于经过无论什么人的实践都不能逃出它的范围。”^①这里，毛泽东同志不只是明确地指出了任何一种理论、观点、认识都必须经过实践的验证才能判明其是否有真理性，而且还强调了马克思主义不是宗教教条，而是为实践反复证明了的科学理论。因此，对于马克思列宁主义、毛泽东思想采取任何怀疑、抵触的态度都是错误的，它过去、现在和将来都是我们党的指导思想。

实践是检验真理的唯一标准，并不排斥逻辑证明的作用，逻辑证明是认识过程中的重要手段，但不是检验真理的标准，也不能代替实践起检验真理标准的作用。相反，逻辑证明的结论还得由实践来检验。

实践是检验真理的唯一标准，并不排斥革命理论的指导作用，革命理论具有方法论的作用，预见的作用，识别的作用和指导的作用等等。但是，革命理论的指导作用和真理标准问题是不同的两回事。前者属于主观思想范围，而后者所涉及的是主观同客观、理论同实践的关系问题。革命理论没有直接现实性，不能把主观和客观联系、沟通起来，不能确定主观和客观是否相符合。只有坚持实践标准，才能够使一切伪科学、伪理论原形毕露，从而捍卫真正的科学理论，使它在实践中发挥指导作用。

^①《毛泽东选集》合订本，第269页。

第二、实践标准的绝对性和相对性。

实践是检验真理的唯一标准，但不能作形而上学的理解。列宁说：“当然，在这里不要忘记，实践标准实质上决不能完全地证实或驳倒人类的任何表象。这个标准也是这样的不确定，以便不至于使人的知识变成‘绝对’，同时它又是这样的确定，以便同唯心主义和不可知论的一切变种进行无情的斗争。”^①列宁在这里深刻地阐明了实践标准的相对性和绝对性的相互关系及其意义。毛泽东同志关于实践、认识、再实践、再认识，循环往复，以至无穷的论断是对列宁这个思想的进一步发挥。说实践标准是绝对的，是因为只有实践才是检验真理的唯一标准，除了这个标准，没有其它的东西能够充当判定理论之是否正确的标准。说实践标准是相对的。是因为实践是历史的发展的，任何一个时代的实践都有局限性。因此，一定历史阶段的实践，不能对现有的一切理论、观点都作出确定的验证，而只能证实或推翻当时存在的部分或大部分理论、观点。正因为这样，所以，在每个时代都存在着许多假说。社会实践是一个无限发展的过程，决定了人类的认识水平也是一个不断提高的过程，作为检验真理标准自然也是一个无限发展的过程。作为检验真理的实践标准既是绝对的又是相对的，是绝对和相对的统一。如果把实践标准的绝对性和相对性割裂开来，只承认它的绝对性，否认它的相对性，就会把知识绝对化、凝固化，阻碍科学的发展。但是，如果只承认它的相对性，否定它的绝对性，就会陷入唯心主义

^①《列宁全集》第2卷，第142页。

和不可知论的泥坑。实践标准绝对和相对统一的原理，要求我们既要坚持实践是检验认识真理性的唯一标准，又要防止把实践标准简单化、凝固化。

(三)通过实践发展真理

毛泽东同志不仅阐明了真理的发现和证实要依赖于实践，而且还指出真理的发展也不能离开实践。

首先，真理是在实践基础上由相对到绝对的辩证发展过程。毛泽东同志说：“马克思主义者承认，在绝对的总的宇宙发展过程中，各个具体过程的发展都是相对的。因而在绝对真理的长河中，人们对于在各个一定发展阶段上的具体过程的认识只具有相对的真理性，无数相对的真理性之总和，就是绝对的真理。”^①绝对真理包含两层意思；其一是说，任何真理都有不依赖于人和人类的客观内容，都是对客观事物及其规律的正确认识，在一定的时期，一定的范围内，都是不能被推翻的。这一点是绝对的、无条件的。因此，承认客观真理也就承认了绝对真理。其二是说，人类认识能力，就其本性而言，是能够正确反映客观世界及其规律的。认识每前进一步，都是对无限的物质世界的接近，这一点也是绝对的，无条件的。在这个意义上说，承认世界的可知性，也是承认了绝对真理。相对真理也有两层含义，其一是说，从广度上即从时间、空间上看，相对真理只是反映了无限发展着的客观世界的一个阶段，一个过程，一个部分或一个侧面，对于总的宇宙发展过程来说，这种认识是有条件的，相对正确的。其二是说，从

^①《毛泽东选集》合订本，第272页。

深度上看，由于客观世界的事物是极为复杂的，客观世界的发展又是无穷无尽的。因此，人们在一定历史发展阶段上和一定条件下，对真理的探求是不可能一下子就完成的，需要在实践中不断的深化和完善。

绝对真理和相对真理是真理发展过程中不可分割的两个方面，二者是辩证统一的。任何一个真理，既是相对的，又是绝对的，没有离开相对的绝对，也没有不包含绝对的相对。绝对真理寓于相对真理之中，相对真理包含着绝对真理的成分。我们认识了一个相对真理，就是获得了绝对真理的一个颗粒。因此，不能离开相对真理去寻找绝对真理，也不能离开绝对真理去寻找相对真理。

绝对真理和相对真理的辩证关系，还表现在真理是一个由相对到绝对不断转化和发展的过程。由于客观世界在空间和时间上都是无限的，因而人们在一定历史阶段上的认识都只能是对客观世界的某一部分、某一侧面的反映。即使是正确的反映，也只具有相对的真理性。无数相对真理之总和就构成绝对真理。毛泽东同志把绝对真理比作一条奔流不息的“长河”，把相对真理比作长河中的无数水滴，生动地说明了人们只有通过一个一个的相对真理，才能逐步认识无限发展着的物质世界，逐步接近绝对真理。因此，我们可以说相对真理是通向绝对真理的阶梯，它既是以往实践和认识已经达到的终点，又是进一步通向绝对真理的起点。实践永远没有止境，认识也就永远没有完结。认识和实践的矛盾不断解决，又不断产生，新的矛盾推动着人们继续探索新的真理。人们在实践中对真理的认识，就是这样一个由相对真理到绝对真理不

断转化的无限发展过程。

绝对主义者和相对主义者都不懂得绝对真理和相对真理在实践过程中的辩证关系。他们把两者割裂开来，绝对对立起来。绝对主义者夸大真理的绝对性，否认真理的相对性，认为人的认识是一成不变的，人可以一次把握绝对真理；不懂得把握真理是一个在反复实践中不断发展的过程，把已经获得的知识看成千古不变的教条，堵塞了真理发展的道路。相对主义者夸大了真理的相对性，否认真理的绝对性，只看到真理的可变性，而不承认真理的客观性，从而否定了绝对真理，也就是否认了任何真理。

其次，真理是在不断同谬误的斗争实践中发展的。毛泽东同志阐明的真理由相对到绝对的发展过程，也就是真理同谬误不断斗争、并战胜谬误的过程。他说：“正确的东西总是在同错误的东西作斗争的过程中发展起来的。真的、善的、美的东西总是在同假的、恶的、丑的东西相比较而存在，相斗争而发展的。当着某一种错误的东西被人类普遍地抛弃，某一种真理被人类普遍地接受的时候，更加新的真理又在同新的错误意见作斗争。这种斗争永远不会完结，这是真理发展的规律，当然也是马克思主义发展的规律”。^①

真理是人们对客观事物及其规律的正确反映，谬误是人们对客观事物及其规律的不真实的、歪曲的反映。真理和谬误是对立的统一。真理和谬误在一定范围内，对立是绝对的，真理就是真理，谬误就是谬误，二者之间有着本质的区别，是

^①《毛泽东选集》第5卷，第390页。

非界限不能混淆，黑白不容颠倒。但是，真理和谬误是同属于认识的范畴，同在实践的基础上出现的，二者在认识过程中互相联系，互相依存。没有丑就显不出美，没有恶也谈不上善，没有谬误也就无所谓真理。只有从真理与谬误的比较中，才能更深刻地认识和掌握真理。正因为有“地球中心说”的谬论，就显示出哥白尼关于太阳系学说的真理性；在反对修正主义和一切机会主义的斗争中，才能更清楚地看出马克思列宁主义、毛泽东思想的正确。反过来说，没有真理也就无所谓谬误，人们只有从真理与谬误比较中，才能更深刻地认识谬误，抛弃谬误。总之，真理是同谬误相比较而存在，相斗争而发展的。真理与谬误不仅互为存在的前提，而且在一定条件下可以互相转化。错误的东西经过批判，科学地分析了错误的性质和根源，总结了经验，吸取了教训，找到了改正和克服的办法。错误就转化为真理。我们常说“吃一堑长一智”，“失败者成功之母”，就是讲的错误可以转化为真理的意思，真理在一定条件下也可以转化为谬误。因为任何真理都有其适应的条件范围，如果超出了这个条件和范围，就会如列宁所说：“只要再多走一小步，仿佛是向同一方向迈的一小步，真理便会变成错误。”^①比如说水在摄氏零度到一百度之间是液体，这是真理。但是，这个规律只有在存在着水、一定温度和标准气压的地球上才能起作用。如果说这个规律也适用于太阳和月球那就是谬误。又如我国社会主义改造基本完成以前，资产阶级和无产阶级之间的矛盾是主要矛盾的论断

^①《列宁选集》第4卷，第257页。

是真理。但是，如果把这对矛盾说成是整个社会主义社会历史阶段始终存在的主要矛盾，也就成了谬误了。

为什么真理只有在同谬误的斗争中才能得以发展呢？这是因为：一方面，真理在开始的时候，往往总是弱小的，不完备的，不为多数人承认，不斗争就没有真理存在的地位；另一方面，谬误不会自行消灭，不斗争就不能缩小它的地盘，使真理得以伸张。可见，实践是真理发展的基础，斗争是真理发展的必要条件。当然，斗争不是简单粗暴，而是实事求是，以理服人。一切真正的科学学说都是在同各种各样的错误思想的曲折斗争中发展起来的。自然科学是在同宗教迷信和各种错误观点的斗争中发展的。毛泽东思想也是在同形形色色的机会主义的斗争过程中发展起来的。因此，作为革命的政党和革命人民，总是要反复地经受正反两个方面的教育，经过比较和对照，才能够锻炼得成熟起来，才有赢得胜利的保证。

真理战胜谬论的过程是一个艰苦的长期斗争的过程。由于真理和谬误的界限并不是一开始就很清楚的，而是要经过反复的实践才能最后判明；在阶级社会中，剥削阶级为了维护本阶级的利益，总是要拚命反对人们去发现和掌握社会科学方面的真理；因而真理的发现和传播必然要经过艰苦曲折的斗争。在社会主义社会中，优越的社会主义制度为真理的发现和发展开辟了广阔的道路。但是，由于阶级斗争还在一定范围存在，剥削阶级思想影响和旧的习惯势力的残余还存在，也还会有人有意无意地压抑真理。所以，在社会主义时期，发现和坚持真理，同样需要进行斗争。在真理发展的过程中，斗

争是复杂的，道路是曲折的，但真理最终必将战胜谬误而为自己的发展开辟道路。马克思说：“最好是把真理比做燧石，——它受到敲打越厉害，发射出的光辉就越灿烂。”^①真理是驳不倒的，真理只能越辩越明。作为一个革命者，一定要敢于坚持真理，修正错误，敢于为真理冲锋陷阵，乃至牺牲自己的生命也在所不惜。

六、理论和实践的统一是辩证唯物论认识论的基本原则

（一）是否坚持理论和实践相统一的原则是衡量真假马克思主义的试金石

我们已经知道，毛泽东同志对辩证唯物论认识论作了系统的深刻的阐发，他在认识论上的伟大贡献集中到一点，就是科学地说明了主观和客观、理论和实践具体的历史的统一。他说：“我们的结论是主观和客观、理论和实践、知和行的具体的历史的统一，反对一切离开具体历史的‘左’的或右的错误思想。”^②主观和客观、理论和实践“具体的历史的统一”，这是辩证唯物论认识论的基本原则和根本要求。唯心论和形而上学，“左”倾机会主义和右倾机会主义的思想要害，就是违背了辩证唯物论认识论这个基本原则和根本要求。

主观和客观的矛盾，是认识过程中的基本矛盾，这对矛盾是在实践基础上产生，又在实践中得到解决的。认识是主

^①《马克思恩格斯全集》第1卷，第69页。

^②《毛泽东选集》合订本，第272页。

观反映客观，实践则是主观见之于客观，因此，理论和实践的矛盾是主观和客观矛盾的具体化和深刻化。认识过程中的其他矛盾，不仅要受主观和客观、理论和实践这个基本矛盾的制约，而且是这个基本矛盾在不同侧面的表现。主观和客观、理论和实践是辩证统一的。主观辩证法是客观辩证法的反映，唯物辩证法就是按照客观事物的本来面目去如实地认识它和说明它。所以，坚持主观和客观、理论和实践对立统一的原则，就成了辩证唯物论认识论的基本原则和根本要求。正因为如此，如何认识 and 解决主观和客观、理论和实践这对矛盾，就成了辩证唯物论认识论同唯心论、旧唯物论的认识论之间的分水岭。

以实践为特征的辩证唯物论的认识论坚持主观和客观、理论和实践的统一，科学地阐明了认识的发生、发展和归宿等一系列的问题。唯心论和旧唯物论在认识论上的失足之处，正在于脱离了实践，把主观和客观、理论和实践割裂开来，对立起来，把这种错误思想用以指导实际工作，就不可避免地要犯“左”的或右的错误。所以，毛泽东同志指出：“唯心论和机械唯物论，机会主义和冒险主义，都是以主观和客观相分裂，以认识和实践相脱离为特征的。”①

那么，主观和客观、理论和实践是怎样统一的呢？毛泽东同志强调指出，主观和客观、理论和实践的统一，不是抽象的僵死的统一，而是具体的历史的统一。客观现实在不同的地点、时间和条件下具有不同的特点；客观现实又处在动

①《毛泽东选集》合订本，第272页。

态之中，经历着运动、变化和发展的历史过程，不同的事物在不同的历史发展阶段上又有着不同的情况。要解决主观和客观、理论和实践的矛盾，使之达到正确的统一，就必须着眼于客观现实的具体特点和不断变化的情况，具体情况具体分析，是马克思主义活的灵魂，不把理论和不断变化的具体情况结合起来，就不是一个真正的马克思主义者。

(二)是否遵循理论和实践相结合的原则是革命和建设成败的关键

中国革命和建设的历史经验反复证明，坚持毛泽东同志所阐明的主观和客观、理论和实践具体的历史的统一这一辩证唯物论认识论的基本原则，革命就胜利，建设就发展，背离了这个原则，革命和建设就要受到挫折以至失败。

在新民主主义革命中，毛泽东同志根据主观和客观、理论和实践具体的历史的统一的原则，对中国社会各阶级的经济地位和政治态度作了精辟的分析，正确地规定了中国革命的对象、动力和反帝反封建的任务，从而，提出了新民主主义革命的总路线。在新民主主义革命中，毛泽东同志还透彻地分析了中国社会的历史条件，从中国是一个政治经济发展极不平衡的半殖民地半封建的大国，反革命营垒内部不统一和充满矛盾这个事实出发，指明了中国革命必须以武装斗争为主要斗争形式，建立和发展统一战线，建立农村革命根据地，以农村包围城市，最后夺取城市的武装夺取政权的道路。他不仅注意研究一般的战争、一般革命战争的特点和规律，而且特别注意研究中国革命战争的特点和规律。他从分析中国革命战争的特点出发，说明了中国革命和革命战争的长期性、

曲折性和复杂性，以及由小到大，以弱胜强的规律，并在此基础上制订了符合中国实际情况的战略战术和一系列作战原则。毛泽东同志为我国民主革命时期制订的正确的政治路线和军事路线，正确的战略和策略，都是他正确地运用主观和客观、理论和实践具体的历史的统一这个辩证唯物论认识论的基本原理的结果。

在新民主主义革命时期，党内曾经发生过的两次右的错误和三次“左”的错误，特别是王明的“左”倾机会主义的错误，使中国革命遭受了极大的损失，“左”右倾机会主义的错误，究其思想上的根源来讲，都是脱离了中国的客观实际及其发展规律，脱离了中国革命的具体实践，违背了辩证唯物论认识论理论和实践具体的历史的统一的原则。右倾机会主义者的思想落后于客观现实，无视客观现实出现的新特点和发展变化的情况，思想僵化，认识停滞不前，“左”倾机会主义者的认识往往超越于客观现实，企图越过实践发展的历史阶段，无视客观现实的具体条件和发展状况，思想盲目，行动蛮干。“左”右倾机会主义的错误都给中国革命带来了严重的危害，这是我们应该永远记取的历史教训。

建国三十二年来，历史经验证明，坚持辩证唯物主义认识论主观和客观、理论和实践具体的历史的统一，把党的政策和行动建立在中国具体实践基础上，社会主义革命和建设就胜利前进，就迅速发展，违背了这个原则，脱离了中国的具体实践，社会主义革命和建设就会出现曲折，甚至遭受严重的损失。

在基本完成社会主义改造的七年中，党中央坚持理论联

系实际的原则，在深入地分析了我国的具体情况的基础上，提出了在一个相当长的时期内，逐步实现国家的社会主义工业化，逐步实现国家对农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造的过渡时期的总路线，并从中国社会的特点出发，创造性地开辟了一条适合中国具体情况的社会主义改造的道路。从而顺利地完成了生产关系的变革，促进了工农业生产和国民经济的迅猛发展。在这个时期中，党中央制订的对知识分子的政策以及“百花齐放、百家争鸣”的方针，也是符合我国具体情况的，因而调动了广大知识分子的积极性和创造性，推动了教育科学文化的巨大发展。

党的“八大”提出的国内的主要矛盾已经不再是工人阶级和资产阶级的矛盾，而是人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾，因而全国人民的主要任务是集中力量发展社会生产力的论断，正确地反映了我国阶级关系变化的实际情况，为新时期社会主义事业的发展和党的建设指明了方向。

后来我们在工作中的失误，在革命和建设出现的挫折，虽然有着各方面的复杂的因素，但其中一个根本的原因，是我们偏离和违背了辩证唯物主义与历史唯物主义的基本原则，违反了辩证唯物论认识论主观和客观、理论和实践具体的历史的统一的基本要求。

党的十一届三中全会以来，中央制订的一系列方针、政策和措施，在实际生活中表现出蓬蓬勃勃的生命力，就是坚持了主观和客观、理论和实践具体的历史的统一的原则，因而，合乎国情，顺乎民心。有的人对三中全会以来的方针政

策不甚理解，甚至格格不入，持怀疑动摇的态度，究其思想根源来说，也是由于他们的主观认识不符合客观实际，受着唯心论和形而上学思想的束缚不能自拔。

坚持主观和客观、认识和实践具体的历史的统一的原则，就是要使我们的方针、政策和措施符合我国具体的历史情况和特点。一方面，我们要认真学习自己以往的成功经验，同时又要学习外国的先进经验。另一方面，我国的社会性质，以及现在的具体的历史特点又决定着我们不能只搬外国现代化的经验，同时也不能把以往的成功经验当作一成不变的教条。主观和客观、理论和实践的矛盾统一在不同的具体条件和历史阶段上，往往有不同的内容和状况，我们不能置客观现实的具体特点和发展变化而不顾，把此时此地的矛盾的统一看作是凝固不变的模式，似乎也是彼时彼地的矛盾统一，简单地机械地移用于彼时彼地，否则，就难免要犯“左”的或右的错误。

总之，坚持主观和客观、理论和实践具体的历史的统一，既是辩证唯物论认识论的基本原则和根本要求，也是实现团结全国人民，自力更生，艰苦奋斗，逐步实现工业、农业、国防和科学技术现代化，把我国建设成为高度文明、高度民主的社会主义国家这个新时期总任务的思想保证。

第 五 章

社会基本矛盾是社会历史 运动发展的根本动力

“马克思发现了人类历史的发展规律”，^①创立了历史唯物主义，这才使唯物主义哲学成为完备的唯物主义。这个被恩格斯称为一个人一生中的幸福的伟大理论贡献，也是毛泽东哲学思想的重要组成部分。

一、社会存在和社会意识的关系问题 是历史唯物主义的基本问题

(一)马克思说：“物质生活的生产方式，制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^②毛泽东同志在观察社会历史问题时，坚持这个历史唯物主义的根本出发点，他在《新民主主义论》中引了马克思上述有名的经典论述，同时又引了马克思说的：“哲学家们只是用不同的

①《马克思恩格斯选集》第3卷，第574页。

②《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

方式解释世界，而问题在于改造世界”^①之后，指出：“这是自有人类以来第一次正确解决意识和存在关系问题的科学规定”，并说：“我们讨论中国文化问题，不能忘记这个基本观点。”^②很明显，毛泽东同志关于社会存在和社会意识的基本观点有两方面的含义：第一是社会存在决定社会意识，社会意识反作用于社会存在；第二是说改造世界的社会实践活动在解决社会存在和社会意识的关系问题上的重要性。下面，我们先谈第一方面：

毛泽东同志在第一次国内革命战争时期所写的《中国社会各阶级的分析》，就是一篇闪耀着历史唯物主义光辉的杰出文献。它从“中国社会各阶级的经济地位及其对于革命的态度”出发，非常深刻而又生动地揭示了生产方式是怎样决定了不同阶级的政治地位及其思想观点的。他指出：“地主阶级和买办阶级……代表中国最落后最反动的生产关系”，“完全是国际资产阶级的附庸”，其政治地位“始终站在帝国主义一边”，他们的精神武器是国家主义派和国民党右派的法西斯主义。而“中产阶级……代表中国城乡的资本主义生产关系，”由于他们在经济上的软弱，确定了他们政治上处于中间、动摇的地位，“举起你的左手打倒帝国主义，举起你的右手打倒共产党”就是他们那种“矛盾惶遽状态”在精神上的反映。“工业无产阶级……是中国新生产力的代表者”，由于他们的经济地位，使他们在政治上是“近代中国最进步的阶级，做了革命运

①《马克思恩格斯选集》第1卷，第19页。

②《毛泽东选集》合订本，第625页。

动的领导力量”，“他们特别能战斗”，^①并很快地接受马克思主义理论作为自己的精神武器。以唯物史观关于社会存在和社会意识关系的原理为指导，毛泽东同志在长期的革命实践中出色地领导着中国的革命胜利前进，并逐步形成了具有时代特色的新民主主义的理论。他在《新民主主义论》一文中，进一步系统地阐述了社会存在决定社会意识以及社会意识反作用于社会存在的原理。他说：“一定的文化(当作观念形态的文化)是一定社会的政治和经济的反映，又给予伟大影响和作用于一定社会的政治和经济；而经济是基础，政治则是经济的集中的表现。这是我们对于文化和政治、经济的关系以及政治和经济的关系的基本观点”。^②从这个基本观点出发，他指出：“中华民族的旧政治和旧经济，乃是中华民族的旧文化的根据；而中华民族的新政治和新经济，乃是中华民族的新文化的根据。”^③“在中国，有帝国主义文化，这是反映帝国主义在政治上经济上统治或半统治中国的东西”。“在中国，又有半封建文化，这是反映半封建政治和半封建经济的东西，凡属主张尊孔读经、提倡旧礼教旧思想、反对新文化新思想的人们，都是这类文化的代表。”^④而“中国自从发生了资本主义经济以来，中国社会就逐渐改变了性质，它不是完全的封建社会了，变成了半封建的社会，虽然封建经济还是占优势。这种资本主义经济，对于封建经济来说，它是新经济。同这种资本主义经济同时发生和发展着的新政治力

①《毛泽东选集》合订本，第3—9页。

②《毛泽东选集》合订本，第624页。

③《毛泽东选集》合订本，第626页。

④《毛泽东选集》合订本，第655页。

量，就是资产阶级，小资产阶级和无产阶级的政治力量。而在观念形态上作为这种新的经济力量和新的政治力量之反映并为它们服务的东西，就是新文化。没有资本主义经济，没有资产阶级、小资产阶级和无产阶级，没有这些阶级的政治力量，所谓新的观念形态，所谓新文化，是无从发生的。”^①毛泽东同志根据他对中国的经济、政治和文化的关系即社会存在和社会意识的关系的深刻分析形成了新民主主义革命的理论，并指引中国革命取得了伟大的胜利。

下面，我们再谈第二方面：

改造世界的社会实践是科学地解决社会存在和社会意识关系问题的关键。毛泽东同志把马克思关于“重要的乃在于改造世界”的原理纳入“正确地解决意识和存在关系问题的科学规定”之中的思想是十分深刻的。因为马克思说：“费尔巴哈不满意抽象的思维而诉诸感性的直观，但是他把感性不是看作实践的、人类感性的活动。”^②马克思、恩格斯非常重视实践，他们在《德意志意识形态》中把自己的唯物主义叫做“实践的唯物主义”，可见，毛泽东同志所以十分重视实践，是因为社会存在决定社会意识，并不象旧唯物主义者所认为的那样是“诉诸感性的直观”直接联系的。毛泽东同志常用中国的一句成语“实事求是”来说明社会存在决定社会意识，又用“有的放矢”这句成语来说明社会意识对社会存在的反作用。由此可以理解到：这里所说的“求”和“放”，就是一种实践的活动，因为“实事”只有“求”这种实践的活动，才能得到“是”；

^①《毛泽东选集》合订本，第856页。

^②《马克思恩格斯选集》第1卷，第17页。

“矢”也只有“放”的这种实践的活动的，才能使它中“的”。所以，无论是社会存在决定社会意识，还是社会意识反作用于社会存在，都只有通过社会实践这个中间环节才能实现。因此，毛泽东同志称“实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点。”^①当然也是历史唯物主义之第一的和基本的观点。

毛泽东同志的一生，正是通过革命的实践把马克思主义这一无产阶级的意识形态和中国的社会存在生动地联系起来，导演了一幕又一幕威武雄壮的活剧，并创造性地发展了社会实践在历史唯物主义理论体系中的重大作用的原理。

毛泽东同志认为：“只有亲身参加于变革现实、变革某种或某些事物的实践的斗争中，才能触到那种或那些事物的现象，也只有在亲身参加变革现实的实践的斗争中，才能暴露那种或那些事物的本质而理解它们。”这就是说，只有通过社会实践，才能理解社会存在和社会意识的辩证关系，认识某一社会现象的本质。同时，他又说：“你要知道革命的理论和方法，你就得参加革命。”^②这就是说，也只有通过社会实践，作为无产阶级观念形态的马克思主义理论，才能反射出它蕴涵的物质的光辉。总之，讲到历史唯物主义的基本问题，是一刻也离不开社会实践的，“否认亲自参加变革现实的实践，他就不是唯物论者。”^③

比如文艺是一种社会意识形态，“作为观念形态的文艺作

①《毛泽东选集》合订本，第261页。

②《毛泽东选集》合订本，第264页。

③《毛泽东选集》合订本，第265页。

品，都是一定的社会生活在人类头脑中的反映的产物。”^①要产生优秀的文艺作品，离开了社会生活这个唯一的源泉，是不可想象的。因此，毛泽东同志主张：“中国的革命的文学家艺术家，有出息的文学家艺术家，必须到群众中去，必须长期地无条件地全心全意地到工农兵群众中去，到火热的斗争中去，到唯一的最广大最丰富的源泉中去，观察、体验、研究、分析一切人，一切阶级，一切群众，一切生动的生活形式和斗争形式，一切文学和艺术的原始材料，然后才有可能进入创作过程。”^②这就是说文学家艺术家必须投身到生活的实践中去，才能实现文艺这种社会意识形态同社会存在的联系。因此，应该反对那种搞无源之水和无本之木的文学教条主义和艺术教条主义。

又如在战争中，指挥员的部署、决心、判断等，都是属于意识的东西，而敌我双方的情况及其相互关系则是客观的社会存在。怎样实现两者的联系呢？只有通过实践。所以，毛泽东同志说：“指挥员的正确的部署来源于正确的决心，正确的决心来源于正确的判断，”这些都是大脑的思维活动，属于意识的范围；但是这些活动必须有一个前提，就是社会实践。只有社会实践才能使部署、决心、判断这些意识的东西同客观存在的敌我情况及其相互关系相适应，所以，毛泽东同志接着说：“正确的判断来源于周到的和必要的侦察，……任何军事计划，是应该建立于必要的侦察和敌我情况及其相互关

①《毛泽东选集》合订本，第817页。

②《毛泽东选集》合订本，第817页。

系的周密的思索的基础之上……”。^①因此，应当反对那种把计划建立在一厢情愿的基础之上的鲁莽的军事家。

我们的学习方法，也是不能离开实践的。毛泽东同志说：“读书是学习，使用也是学习，而且是更重要的学习。从战争学习战争——这是我们的主要方法。”^②从战争学习战争，从生活体验中学习文艺创作，从变革自然界中学习自然知识，从变革疾病中学习医学，从尝百草中学习药学（传说中的神农氏），从变革旧社会的斗争中学习革命……，总之，从各种实践活动中，学习人类所需要的各种知识，这是我们的主要方法。

从实践中学习，是学习的重要途径。“马克思、恩格斯、列宁、斯大林之所以能够作出他们的理论，除了他们的天才条件之外，主要地是他们亲自参加了当时的阶级斗争和科学实验的实践，没有这后一个条件，任何天才也是不能成功的。”^③

关于社会实践在科学地解决社会存在和社会意识的关系上的作用，毛泽东同志提出了一个非常有名的论断，就是没有调查，就没有发言权。他说：“一切实际工作者必须向下作调查。对于只懂得理论不懂得实际情况的人，这种调查工作尤有必要，否则他们就不能将理论和实际相联系。‘没有调查就没有发言权’这句话，虽然曾经被人讥为‘狭隘经验论’的，我却至今不悔；不但不悔，我仍然坚持没有调查是不可能有的。”

①《毛泽东选集》合订本，第163—164页。

②《毛泽东选集》合订本，第165页。

③《毛泽东选集》合订本，第264页。

发言权的。”^①“没有调查就没有发言权”，是对马克思、恩格斯创立的“实践的唯物主义”的创造性的发展。

（二）在一定条件下，社会意识有决定作用

社会存在决定社会意识，这是历史唯物主义的基本原理，恩格斯说：“根据唯物史观，历史过程中的决定因素归根到底是现实生活的生产和再生产。无论马克思或我都从来没有肯定过比这更多的东西。如果有人在这里加以歪曲，说经济因素是唯一决定性的因素，那末他就是把这个命题变成毫无内容的、抽象的、荒诞无稽的空话。”^②毛泽东同志说：“诚然，生产力、实践、经济基础，一般地表现为主要的决定的作用，谁不承认这一点，谁就不是唯物论者。然而，生产关系、理论、上层建筑这些方面，在一定条件之下，又反过来表现其为主要的决定的作用，这也是必须承认的。”“当着如同列宁所说‘没有革命的理论，就不会有革命的运动’的时候，革命理论的创立和提倡就起了主要的决定的作用。”^③毛泽东同志的这一论断，是丰富多采的中国革命的实际经验的理论概括或理论表述，是毛泽东同志对历史唯物主义理论宝库的新贡献。毛泽东同志的这一科学论断，贯穿在他全部的革命实践和理论活动之中。中国近代史证明，在马克思主义传入中国以前，中国的革命史是一连串失败的历史，而当马克思主义传入中国之后，中国革命就开创了一条胜利前进的道路。毛泽东同志运用马克思主义的理论总结这段历史时说：“中国

^①《毛泽东选集》合订本，第749页。

^②《马克思恩格斯选集》第4卷，第477页。

^③《毛泽东选集》合订本，第300页。

过去一切革命斗争成效甚少，其基本原因就是因不能团结真正的朋友，以攻击真正的敌人。”^①并运用唯物史观这个理论武器，对中国社会各阶级的经济地位及其对革命的态度，第一次作了科学的分析，从而解决了“谁是革命的敌人？谁是革命的朋友？”这个革命的首要问题。

在第一次国内革命战争时期，陈独秀的民主革命应由资产阶级领导的“二次革命论”和毛泽东同志的中国民主革命应由无产阶级领导从而使中国民主革命过渡到新的民主主义革命的理论，是决定中国革命成败的两种理论。实践证明：陈独秀的理论导致了中国革命的失败；而毛泽东同志的理论则指引革命走向胜利。

十年国内革命战争中，毛泽东同志的军事理论，指导红军粉碎了敌人第一次、第二次、第三次、第四次“围剿”；而王明的“拒敌于国门之外”的军事理论，却导致了第五次反“围剿”的失败，使根据地丧失百分之九十五，白区党组织几乎百分之百地遭到破坏。结果，使得党和红军不得不在敌人的围追堵截之下进行二万五千里的长征。实践再一次证明了理论在一定条件下的决定作用。

抗日战争爆发后，在意识形态领域里，又有“亡国论”、“速胜论”和毛泽东同志的“持久战”的两种对立的理论。实践证明，如果没有毛泽东同志的科学军事理论，而是由“亡国论”或“速胜论”在支配人们的行动，抗日战争则不能取胜。因为，“做必须先有人根据客观事实，引出思想、道

^①《毛泽东选集》合订本，第3页。

理、意见，提出计划、方针、政策、战略、战术，方能做得好。思想等等是主观的东西，做或行动是主观见之于客观的东西，都是人类特殊的能动性，……抗日战争是要赶走帝国主义，变旧中国为新中国，必须动员全中国人民，统统发扬其抗日的自觉的能动性，才能达到目的。坐着不动，只有被消灭，没有持久战，也没有最后胜利。”^①实践证明了毛泽东同志的科学的预见性，甚至抗日战争发展过程的几个阶段都惊人地符合毛泽东同志的科学预见。

有人说，这样说来岂不是社会意识决定社会存在么？不是同唯物史观的基本观点相矛盾么？不是这样的。因为上述这些理论，首先是社会存在的反映，是对社会存在的正确反映，而且以此为前提，它才能发挥对事变进程的决定作用。所以不但不矛盾，而且两者不可分。有人说两个“决定”，就是二元论。这也是不对的，因为社会存在决定社会意识是无条件的，绝对的，而理论的决定作用是以社会存在决定社会意识为前提，是就在一定条件下而言，是就另一个层次而言的。所以根本谈不上是二元论。而那种把社会存在决定社会意识说成是“唯一的决定性因素”的人，正好是陷入了机械唯物论的泥坑。在毛泽东同志关于理论在一定条件下的决定作用的思想指导下，中国人民以冲天的革命精神为中国历史写下了一页又一页光辉的篇章。当然，我们也必须看到自一九五八年以来，确实有一些人把意识的能动作用夸大到决定一切的“左”倾错误，如“人有好大胆，地有好大产”；“跑步进

^①《毛泽东选集》合订本，第445页。

入共产主义”，但这些并不能否定毛泽东同志关于理论在一定条件下的决定作用的正确性，因为这些口号，否认了“在一定条件下”的限制，是一种主观臆想，并不是客观存在的正确反映，所以它并不能达到预期的目的。但是，它从反面证明：一种错误的思想，会给社会的发展带来巨大的损失。对这种“左”的错误，我们党在十一届三中全会以来，采取了一系列措施，恢复被歪曲了的马克思主义、毛泽东思想的本来面目，提出了一系列符合客观发展规律要求的主张，这些，对于使我们的社会主义建设走上正确的轨道来说，正好又是具有决定作用的了。

二、毛泽东同志对社会基本矛盾 理论的创造性运用和发展

列宁在谈到马克思的唯物史观时说：“他所用的方法就是从社会生活各种领域中划分出经济领域来，从一切社会关系中划分出生产关系来，并把它当做决定其余一切关系的基本的原始的关系”。又说：“只有把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力的高度，才有可靠的根据把社会形态的发展看做自然历史过程。”^①这就是说生产力决定生产关系，生产关系反作用于生产力，这是人类社会最基本的一对矛盾，在此基础上，又有经济基础（即生产关系的总和）决定上层建筑，而上层建筑又反作用于经济基础的矛盾。在社

^①《列宁选集》第1卷，第6、8、9页。

会发展的自然历史过程中，前一对矛盾决定后一对矛盾，而在社会形态变革的时期，又是使一对矛盾的解决为前一对矛盾的解决提供条件。毛泽东同志正是遵循唯物史观所揭示的的这一关于社会发展的自然历史过程的理论，创造性地运用于中国革命具体实践中，并丰富和发展了这一理论。

（一）毛泽东同志对社会基本矛盾理论的创造性运用

毛泽东同志说：“按照唯物辩证法的观点，……社会的变化，主要地是由于社会内部矛盾的发展，即生产力和生产关系的矛盾，阶级之间的矛盾，新旧之间的矛盾，由于这些矛盾的发展，推动了社会的前进，推动了新旧社会的代谢。”^①毛泽东同志对这个历史唯物主义的理论，并不是把它当作一个模式框在中国社会的实际上去，而是以它为指导具体分析中国社会的实际，创造性地运用它指引中国的民主革命、社会主义革命和社会主义建设胜利前进。

第一，从民主革命来看。

历史唯物主义告诉我们，所谓社会革命，就是当生产关系阻碍了生产力发展的时候，表现在阶级关系上为解决这个矛盾而进行的斗争。毛泽东同志运用历史唯物主义的原理，对中国社会各阶级的经济地位进行了科学地分析，指出：地主阶级和买办阶级“代表中国最落后的和最反动的生产关系，阻碍中国生产力的发展”；资产阶级“代表中国城乡资本主义的生产关系”；“无产阶级……却是中国新生产力的代表者”；半无产阶级“需要有一个变革现状的革命”；小资产阶级则可

^①《毛泽东选集》合订本，第277页。

以不同程度参加革命，从而得出了中国社会的生产关系和生产力的矛盾及上层建筑与经济基础的矛盾所决定的是要进行一场资产阶级民主革命，但这个民主革命又是无产阶级领导的新的资产阶级民主革命即新民主主义革命。^①“新民主主义革命”的理论是毛泽东同志提出来的。马克思、恩格斯在《告共产主义者同盟书》中，列宁在《两个策略》中，都提出了无产阶级在资产阶级民主革命中要保持自己的独立性和在民主革命胜利后不失时机地把它推进到社会主义革命；但毛泽东同志进一步强调指出，在帝国主义时代的中国资产阶级民主革命，只有无产阶级才能充当领导，并把这种资产阶级民主革命称为新民主主义革命。

不仅如此，他还在这个革命过程中，不断根据经济关系的变化及时调整上层建筑使之与它相适应。他说：“在整个资产阶级民主革命阶段中，在几十年中，我们的新民主主义的一般纲领是不变的。但在这个大阶段的各个小的阶段中，情况是变化了和变化着的，我们的具体纲领便不能不有所变化，这是当然的事情。”^②比如中国在革命过程中很快就建立起自己的政权，这种政权的性质和形式都是由中国社会的经济情况决定的，政权这种上层建筑，必须同它的经济基础相适应。毛泽东同志说：“一切殖民地半殖民地国家的革命，在一定历史时期中所采取的国家形式，只能是……新民主主义共和国”即“几个革命阶级联合专政的共和国”。^③但是在这个过程中，中国社会的经济关系同时也是阶级关系是在不断发生变化

①《毛泽东选集》合订本，第963页。

②《毛泽东选集》合订本，第636页。

的，毛泽东同志经常敏锐地注视着这种变化并及时地调整上层建筑，使之与其相适应。比如在土地革命时期，我们的政权叫“工农民主共和国”，这是因为“资产阶级尤其是大资产阶级既然退出革命，而且投靠帝国主义和封建势力，变成人民的敌人，则革命的动力便只剩下了无产阶级、农民和城市中的小资产阶级”。而到一九三五年底，毛泽东同志又提出“人民共和国”的主张。为什么要把工农共和国改变为人民共和国呢？……“这是因为日本侵略的情况变动了中国的阶级关系，不但小资产阶级，而且民族资产阶级，有了参加抗日斗争的可能性”，^①甚至“就是那些同欧美帝国主义有关系，不能反对欧美帝国主义，却可以反对日本帝国主义及其走狗的人们，只要他们愿意，也可以参加”。^②而到了解放战争时期，已经不是日本垄断资本而是美英垄断资本及其附庸——中国官僚资本和封建经济成为阻碍中国经济发展的桎梏，所以毛泽东同志在《新政治协商会议筹备会上的讲话》中，谈到成立中国民主联合政府时，提出这个政府是“除了帝国主义者、封建主义者、官僚资产阶级分子、国民党反动派及其帮凶们而外”^③的联合政府。正是毛泽东同志适时地调整上层建筑以适应变化了的经济关系和阶级关系，从而保证了中国革命的胜利。

第二，从社会主义革命来看。

民主革命胜利后，旧的上层建筑和经济基础的矛盾，旧的

①《毛泽东选集》合订本，第144页。

②《毛泽东选集》合订本，第142页。

③《毛泽东选集》合订本，第1354页。

生产关系和生产力的矛盾解决了,但是新的矛盾又出现了。毛泽东同志说:“在打倒地主阶级和官僚资产阶级以后,中国内部的主要矛盾即是工人阶级与民族资产阶级的矛盾”。^①这个矛盾在上层建筑领域和经济领域里都日益尖锐地表现出来。在意识形态领域里,如五十年代初出现的《武训传》及其他关于武训的著作,就是资产阶级的意识形态同社会主义的意识形态及社会主义革命的矛盾的表现。毛泽东同志说这些作者不去研究“中国发生了一些什么向着旧社会经济形态及其上层建筑(政治、文化等等)作斗争的新的社会经济形态,新的阶级力量,新的人物和新的思想”。并批评一些号称马克思主义者的共产党员说:“他们学得了社会发展史——历史唯物论,但是一遇到具体的历史事件,具体的历史人物(如象武训),具体的反历史的思想(如象电影‘武训传’及其他关于武训的著作)。就丧失了批判的能力,有些人则竟至向这种反动思想投降。资产阶级的反动思想侵入了战斗的共产党”。^②他号召开展讨论,澄清这些混乱思想。又如,在上层建筑的国家机关领域里,严重存在的贪污、浪费和官僚主义,是妨碍新的经济基础的巩固和生产力的发展的,他号召“应把反贪污、反浪费、反官僚主义的斗争”进行到底。在经济领域里,资产阶级的行贿、偷税漏税、偷工减料、盗骗国家财产和盗窃经济情报的“五毒”行为严重破坏计划经济的实行和社会生产力的发展;小生产经济也和社会主义工业化日益矛盾——社会主义工业对原材料的需求和小生产经济不能满足的矛

①《毛泽东选集》第5卷,第65页。

②《毛泽东选集》第5卷,第47页。

盾，社会主义工业对国内市场的需要和小生产农村购买力低的矛盾，社会主义的计划经济和小生产的无计划的自发性的矛盾，为了解决这些矛盾，党提出了实现社会主义工业化和对农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造的总路线。毛泽东同志说：“总路线就是逐步改变生产关系”。^①特别值得注意的是，我们在社会主义革命阶段解决基本矛盾方面所取得的有创造性的成就，就是我们在实现生产关系的变革时，做到了同时发展生产力。我们对资产阶级采取了赎买的政策，创造性地实现了马克思和列宁曾经提出过的和平赎买的设想，避免了生产力的破坏，使得资产阶级虽然不太乐意，还是敲锣打鼓地接受了改造。对个体经济的改造，采取了自愿、互利、逐步的原则，实现了农业和手工业的合作化，同样避免了通常难以避免的生产力下降（如苏联集体化曾引起生产下降，使粮食生产十多年后还没有达到第一次世界大战前的水平）。不仅生产没有下降，而且在合作化中同时发展了生产力。事实正如毛泽东同志所说的那样“已经建立起来的六十五万个农业生产合作社有百分之八十以上的社都增加了农作物产量。”我国的社会主义改造促进了工农业生产的发展和整个国民经济的发展，这是世界社会主义革命史上的创举，是毛泽东哲学思想的伟大胜利。

第三，从社会主义建设来看。

社会主义革命完成以后，生产关系和生产力的矛盾，上层建筑与经济基础的矛盾还存在不存在？这是一个新问题。毛

^①《毛泽东选集》第5卷，第123页。

泽东同志十分注意研究这个问题，他在《论十大关系》的讲话中说：“最近几个月，中央政治局听了中央工业、农业、运输业、商业，财政等三十四个部门的工作汇报，从中看到一些有关社会主义建设和社会主义改造的问题。综合起来，一共有十个问题，也就是十大关系。”^①其中第一条所讲的重工业、轻工业和农业的关系，就是社会再生产过程中两大部类生产的比例关系问题；第二条沿海和内地工业的关系是讲生产的合理布局问题；第三条经济建设和国防建设的关系，第四条国家、生产单位和生产者个人的关系，主要讲的是积累和消费的关系问题。以上四条集中起来，就是说的合理调整生产关系以利于更有效地促进生产力的发展。第五条讲的中央和地方的关系，第七条讲的党和非党的关系，第八条讲革命和反革命的关系，这些都是讲的上层建筑、政治领域里的问题，正确处理这些问题是为了使上层建筑更加有利于经济基础的巩固和发展。第六条讲的汉族和少数民族的关系，第十条讲的中国和外国关系，则既是政治关系，又是经济关系，第九条讲的是非关系，则是意识形态领域里的矛盾问题。

《论十大关系》中讲的这些关系，都是生产关系与生产力的矛盾，上层建筑与经济基础的矛盾的具体表现。毛泽东同志说：“这十种关系，都是矛盾。世界是由矛盾组成的，没有矛盾就没有世界。我们的任务，是要正确处理这些矛盾。……努力把党内党外、国内国外的一切积极的因素，直接的、间接的积极因素，全部调动起来，把我国建设成为一个强大的

^①《毛泽东选集》第5卷，第267页。

社会主义国家。”^①

(二)毛泽东同志对社会基本矛盾理论的丰富和发展

毛泽东同志在创造性地运用社会基本矛盾理论的同时，把中国革命和建设的丰富经验进行了哲学概括，丰富和发展了马克思主义的历史观。概括起来说，有以下几个方面。

第一，提出“社会基本矛盾”的概念。

马克思在《政治经济学批判》中，对历史唯物主义的基本原理，作了精炼的表述，他说：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，……这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，使同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”^② 斯大林在《联共(布)党史简明教程》一书中，基本上重述了马克思的上述理论。毛泽东同志运用上述理论，对中国具体实践经验进行了总结，概括出“社会基本矛盾”的概念，指出生产关系和生产力的矛盾，上层建筑和经济基础的矛盾是人类社会发展的基本矛盾。这样

^①《毛泽东选集》第5卷，第288页。

^②《马克思恩格斯选集》第2卷，第82—83页。

的理论概括，更有利于人们理解和掌握马克思和恩格斯所创立的唯物史观以及它的基本核心。

第二，明确提出社会基本矛盾，仍然是社会主义社会的基本矛盾。

马克思发现的社会历史运动的规律，是包括社会主义社会在内的整个人类社会共同的发展规律，不过在当时还未出现社会主义社会，所以，马克思没有明确地指出社会基本矛盾也是社会主义社会的基本矛盾。当世界上出现了第一个社会主义国家——苏联以后，这个问题就要人们明确回答了。斯大林在苏联社会主义改造完成以后，对这个问题作了肯定的回答，他认为在社会主义社会，生产关系和生产力、上层建筑和经济基础是“完全适应”，没有矛盾，虽然在他临终前的著作《苏联社会主义经济问题》一文中，只是稍微作了点修补，说“完全适应”不等于没有矛盾。这就是说仍然保持着他的“完全适应”论。

在我国社会主义革命基本完成以后，毛泽东同志及时地、明确地回答了这个问题。他在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中说：“在社会主义社会中，基本的矛盾仍然是生产关系和生产力之间的矛盾，上层建筑和经济基础之间的矛盾。”^①这样，就坚持了历史唯物主义的观点，捍卫了马克思主义的唯物史观。不仅如此，毛泽东同志还进一步具体分析基本矛盾在社会主义社会的特点，指出：“社会主义生产关系已经建立起来，它是和生产力的发展相适应的；但是，它

^①《毛泽东选集》第5卷，第373页。

又还很不完善，这些不完善的方面和生产力的发展又是相矛盾的。除了生产关系和生产力发展的这种又相适应又相矛盾的情况以外，还有上层建筑和经济基础的又相适应又相矛盾的情况。”^①因为公有制的生产关系同生产力社会化的要求相适应，解决了资本主义所无法解决的矛盾；社会主义意识形态同公有制的生产关系相适应，解决了资本主义所无法解决的上层建筑阻碍生产关系变革要求的矛盾，所以，毛泽东同志说：“社会主义社会的这些矛盾，同旧社会的生产关系和生产力的矛盾、上层建筑和经济基础的矛盾，具有根本不同的性质和情况。”“我国现在的社会制度比较旧时代的社会制度要优胜得多。”^②社会主义的优越性不仅表现在相适应的一面，而且表现在能正确解决不相适应的一面。这不相适应的一面，能够由社会主义制度本身自觉地不断地加以解决，因为在社会主义社会，不存在因自身的特殊利益而阻碍调整生产关系以适应生产力发展要求、阻碍改革上层建筑以适应经济基础发展的社会集团。当前我国对国民经济所实行的调整 and 改革，如农村实行生产责任制，已经大见成效；对工业也要实行各种形式的经济责任制，改变那种吃“大锅饭”而不利于生产力发展的旧的体制，以使生产关系更加适应生产力的状况。我们对干部制度、教育制度以及国家机构等方面的改革，就是使上层建筑能够更加适应经济基础的要求。所以，毛泽东同志关于社会主义社会基本矛盾的理论，既是对马克思主义唯物史观的丰富和发展，又是我们进行社会主义现代化建

①《毛泽东选集》第5卷，第374页。

②《毛泽东选集》第5卷，第373页。

设的有力的理论武器。

三、“两类矛盾”的理论是对 历史唯物主义的新贡献

(一)“两类矛盾”理论提出的历史背景

在人类进入阶级社会以后，社会基本矛盾是通过阶级矛盾表现出来的，阶级斗争是阶级社会历史发展的直接动力。这是历史唯物主义的一个基本观点。那么，当人类社会进入社会主义历史阶段以后，社会矛盾的情况又是怎样的呢？列宁曾原则地说过：“在社会主义下，对抗消灭了，矛盾存在着。”列宁坚持了唯物辩证法的基本观点。斯大林在苏联实现了农业集体化以后，认为在苏联人民中已经完全一致，没有矛盾，这就背离了唯物辩证法的基本观点。

在我国，一九五六年实现社会主义改造以后，这个问题要求人们明确地回答。从国际上看，已经搞了四十年社会主义的苏联，出现了赫鲁晓夫反对斯大林的苏共二十次代表大会；匈牙利出现了成千上万的人上街，反对人民政府；波兰出现了波兹南事件。从国内来看，在个别地方也发生了工人罢工，学生罢课的事件。这就迫切要求人们回答：在社会主义社会里，还有没有矛盾，还有没有阶级和阶级斗争，社会主义社会发展的动力是什么等等。如果不能从理论上对这些问题给予科学的回答，在实践上就会处于盲目、被动和束手无策的境地。在这种情况下，毛泽东同志提出了“两类不同性质的矛盾”的理论，从理论上阐明了人们普遍关心的上述问

题。

(二)两类矛盾的理论是对社会关系的新概括

毛泽东同志分析两类矛盾时说：“人民这个概念在不同的国家和各个国家的不同的历史时期，有着不同的内容。”^①与此相联系，敌人这个概念，在不同的国家和各个国家的不同的历史时期，当然也是有不同的内容的。比如中国资产阶级在第一次国内革命战争时期，属于人民的范畴，而在第二次国内革命战争时期，资产阶级特别是大资产阶级投靠帝国主义、封建主义成为人民的敌人。这就是说，人民和敌人这两个概念都是历史的概念。因此，敌我矛盾和人民内部矛盾这两个概念也是历史的概念，可以说是自有阶级以来就存在的，只不过在不同的历史时期，有着不同的内容罢了。但是，把这种社会矛盾现象用“敌我矛盾”和“人民内部矛盾”这样的概念，即理论上的概括，则是毛泽东同志对历史唯物主义的一个新的贡献。

毛泽东同志在我国社会主义改造完成以后，对两类不同性质的矛盾，进行了具体的分析，揭示了各种矛盾的具体情况及其性质。他指出：“在我们的面前有两类社会矛盾，这就是敌我之间的矛盾和人民内部的矛盾。这是性质完全不同的两类矛盾。”“敌我之间的矛盾是对抗性的矛盾。人民内部的矛盾，在劳动人民之间说来，是非对抗性的；在被剥削阶级和剥削阶级之间说来，除了对抗性的一面以外，还有非对抗性的一面。人民内部的矛盾不是现在才有的，但是在各个革命

^①《毛泽东选集》第5卷，第364页。

时期和社会主义建设时期有着不同的内容。在我国现在的条件下，所谓人民内部的矛盾，包括工人阶级内部的矛盾，农民阶级内部的矛盾，知识分子内部的矛盾，工农两个阶级之间的矛盾，工人、农民同知识分子之间的矛盾，工人阶级和其他劳动人民同民族资产阶级之间的矛盾，民族资产阶级内部的矛盾，等等。我们的人民政府是真正代表人民利益的政府，是为人民服务的政府，但是它同人民群众之间也有一定的矛盾。”^①这样，毛泽东同志就从理论上坚持了唯物辩证法的基本观点，并运用它具体分析了社会主义社会固有的矛盾情况，正确地阐明了人们普遍关心和要求回答的问题。

毛泽东同志还强调指出，两类不同性质的矛盾，不仅容易混淆在一起，而且在一定的条件下，还可以互相转化。他说：“工人阶级和民族资产阶级阶级之间存在着剥削和被剥削的矛盾，这本来是对抗性的矛盾。但是在我国的具体条件下，这两个阶级的对抗性的矛盾如果处理得当，可以转变为非对抗性的矛盾，可以用和平的方法解决这个矛盾。如果我们处理不当，……或者民族资产阶级不接受我们的这个政策，那末工人阶级同民族资产阶级之间的矛盾就会变成敌我之间的矛盾。”^②并且指出，不仅民族资产阶级和工人阶级的矛盾可以转化，而且人民内部矛盾，在一定的条件下，也可能转化。他说：“在一般情况下，人民内部的矛盾不是对抗性的。但是如果处理得不适当，或者失去警觉，麻痹大意，也可能发生

^①《毛泽东选集》第5卷，第364—365页。

^②《毛泽东选集》第5卷，第365页。

对抗。”^①

两类不同性质的矛盾，虽然在不同的国家的不同的历史时期都存在，但是，毛泽东同志进一步指出：“社会主义社会的矛盾同旧社会的矛盾，例如同资本主义社会的矛盾，是根本不相同的。资本主义社会的矛盾表现为剧烈的对抗和冲突，表现为剧烈的阶级斗争，那种矛盾不可能由资本主义制度本身来解决，而只有社会主义革命才能够加以解决。社会主义社会的矛盾是另一回事，恰恰相反，它不是对抗性的矛盾，它可以经过社会主义制度本身，不断地得到解决。”^②这样，既指出了两类不同性质的矛盾，在人类社会历史上存在的普遍性，又指出了它们在社会主义社会存在的特殊性。毛泽东同志关于社会主义社会仍然存在着两类不同性质的矛盾的理论，对于我们当前和后今相当长的一个时期内来说，具有重要的指导作用。当然，过去一段时期内把阶级斗争扩大化，把无产阶级同资产阶级的矛盾仍然看做我国的主要矛盾，这种“左”的观点和作法绝不能重演了，但是，阶级斗争在一定范围内仍然长期存在，在某种条件下，还有可能激化。所以，我们既要反对把阶级斗争扩大化，又要反对阶级斗争熄灭论。“坚持用马克思主义的阶级观点处理当前我国带有阶级斗争性质的社会矛盾和社会现象。”^③我们必须正确运用法律武器，进行阶级斗争，充分发扬社会主义民主，不断完善社会主义法制，正确认识和处理两类不同性质的矛盾，促进社会

①《毛泽东选集》第5卷，第370页。

②《毛泽东选集》合订本，第372—373页。

③《中国共产党第十二次全国代表大会文件汇编》，第41页。

主义社会的健康发展。

(三) 人民内部矛盾的理论回答了社会主义社会发展的动力问题

历史唯物主义告诉我们，社会基本矛盾是人类社会发展的决定力量，阶级斗争是阶级社会发展的直接动力。那么，当无产阶级把剥削阶级作为阶级消灭以后，把小资产阶级改造成集体劳动者以后，社会主义社会发展的动力又是什么呢？

毛泽东同志说：“马克思主义的哲学认为，对立统一规律是宇宙的根本规律。这个规律，不论在自然界、人类社会和人们的思想中，都是普遍存在的。矛盾着的对立面又统一，又斗争，由此推动事物的运动和变化。”^①正是从这个根本观点出发，毛泽东同志指出，社会主义社会是一个矛盾统一体。他说：“我们的国家现在是空前统一的。……人们所厌恶的国家分裂和混乱的局面，已经一去不复返了。我国六亿人民正在工人阶级和共产党的领导下，团结一致地进行着伟大的社会主义建设。……但是，这并不是说在我们的社会里已经没有任何的矛盾了”。^②如前所述，毛泽东同志分析了社会主义社会里，社会基本矛盾仍然存在，两类不同性质的矛盾还存在。那么，社会主义社会发展的动力是什么呢？当然社会主义社会发展的根本性的动力，仍然是生产关系和生产力的矛盾，上层建筑和经济基础的矛盾。毛泽东同志说：“将来全世界的帝国主义都打倒了，阶级消灭了，……那个时候还有生产关系同生产力的矛盾，上层建筑同经济基础的矛盾。生产关系搞得

①《毛泽东选集》第5卷，第372页。

②《毛泽东选集》第5卷，第363页。

不对头，就要把它推翻。上层建筑(其中包括思想、舆论)要是保护人民不喜欢的那种生产关系，人民就要改革它。”又说：“生产力有两项，一项是人，一项是工具。工具是人创造的。工具要革命，它会通过人来讲，通过劳动者来讲，破坏旧的生产关系，破坏旧的社会关系。”^①这就是说，社会基本矛盾推动社会运动发展，是通过人与人的关系，即人与人之间的矛盾来实现的。在阶级社会里，它是通过阶级斗争来实现；在社会主义社会里，它是通过人与人的关系，即是通过人民内部矛盾来实现的。毛泽东同志说：“许多人不敢公开承认我国人民内部还存在着矛盾，正是这些矛盾推动着我们的社会向前发展。”^②这就明确地告诉我们，在阶级消灭以后，人民内部的矛盾，就成为社会发展的直接动力。

认识这一点非常重要。如果不承认这一点，就会在社会主义社会仍然存在的人与人之间的矛盾面前束手无策，处于被动状态。如果承认第一点，并自觉地正确地处理人民内部矛盾，就会促使社会主义社会稳步发展，向着共产主义社会前进。

(四)人民内部矛盾的理论，探讨了在社会主义制度下人与人的关系

在社会主义制度下，社会基本矛盾是怎样通过人与人的关系，即人民内部矛盾表现出来的呢？毛泽东同志对此作了详细地分析和论证。他分析了在对农业合作化的态度问题上，占农村人口百分之七十以上的贫下中农拥护合作社和极

①《毛泽东选集》第5卷，第318—319页。

②《毛泽东选集》第5卷，第372页。

少数人不满意合作社的矛盾；分析了有人说“资本家比工人还要高明一点”，“用不着再改造了”同工人阶级的矛盾；分析了“大汉族主义”和“地方民族主义”不利于各民族人民的团结的矛盾；分析了有些人不赞成统筹兼顾，“……办起事来……，似乎人越少越好，圈子紧缩得越小越好”和“调动一切积极因素，团结一切可能团结的人，并且尽可能地将消极因素转变为积极因素”的矛盾；分析了“艺术上不同的形式和风格……科学上不同的学派……”的矛盾；共产党和民主党派的矛盾；分析了有些人“有一些物质上的要求没有得到满足；而这些要求，有些是应当和可能解决的，有些是不适当和要求过高、一时还不能解决的。但是发生闹事的更重要的因素，还是领导上的官僚主义”的矛盾；分析了“在我们的许多工作人员中间，现在滋长着一种不愿意和群众同甘苦，喜欢计较个人名利的危险倾向”同人民群众的矛盾；分析了“社会主义社会经济发展的客观规律和我们的主观认识之间的矛盾”，并认为“这个矛盾，也将表现为人与人之间的矛盾，即比较正确地反映客观规律的一些人同比较不正确地反映客观规律的一些人之间的矛盾。因此也是人民内部的矛盾。”^①

毛泽东同志的这些分析，对于我们正确处理人民内部矛盾的问题，以便团结全国各族人民进行一场新的战斗——向自然界开战，发展我们的经济，发展我们的文化，为建设一个具有高度文明和高度民主的社会主义国家，具有重要的理论指导意义。

^①参见《毛泽东选集》第5卷，第380、382、386、387、388、394、395、399、401页。

四、正确处理人民内部矛盾， 促进社会主义现代化建设

(一)“团结——批评——团结”是解决人民内部矛盾的主要途径

毛泽东同志早在一九三七年写的哲学著作《矛盾论》中，就指出：“不同质的矛盾，只有用不同质的方法才能解决。”并预见到“在社会主义社会中工人阶级和农民阶级的矛盾，用农业集体化和农业机械化的方法去解决；共产党内的矛盾，用批评与自我批评的方法解决；……用不同的方法去解决不同的矛盾，这是马克思列宁主义者必须严格遵守的一个原则。”^①我们党历来强调，“解决人民内部的问题，‘使用的方法，是民主的即说服的方法，而不是强迫的方法’。”^②为什么解决人民内部矛盾，只能用民主的方法，而不能用强迫的方法呢？因为人民内部矛盾是在根本利益一致的基础上的矛盾，解决人民内部矛盾问题，就是分清是非问题。如果“企图用行政命令的方法，用强制的方法解决思想问题、是非问题，不但没有效力，而且是有害的。我们不能用行政命令去消灭宗教，不能强制人们不信教。不能强制人们放弃唯心主义，也不能强制人们相信马克思主义。”^③所以，只有用民主的方法，讨论的方法，批评与自我批评的方法，说服教育的方法，

①《毛泽东选集》合订本，第286页。

②《毛泽东选集》第5卷，第371页。

③《毛泽东选集》第5卷，第368页。

才能分清是非，才能解决人民内部的矛盾。

我们党一贯遵循马克思主义的科学原理，正确处理人民内部矛盾问题，并且取得了丰富的经验。一九四二年，我们党把解决人民内部矛盾的方法，具体化为一个公式，叫做“团结——批评——团结。”“讲详细一点，就是从团结的愿望出发，经过批评或者斗争使矛盾得到解决，从而在新的基础上达到新的团结。”^①这样，就完整地表述了运用民主的方法解决人民内部矛盾的整个过程，为正确处理人民内部矛盾制定了方针原则。

一九四二年，我们党的整风，就是运用团结——批评——团结的方法，在马克思主义的理论指导下，解决教条主义同马克思主义之间的矛盾，教条主义者同广大党员、群众之间的矛盾，既总结了丰富的革命经验，又分清了是非，使全党在新的基础上达到了新的团结，为争取抗日战争和解放战争的胜利，奠定了坚实的思想基础。

建国以后，社会主义改造基本完成，大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争基本结束，人民内部矛盾更加突出，采用团结——批评——团结的方法，显得更加重要了。正如毛泽东同志所说：“过程变化，旧过程和旧矛盾消灭，新过程和新矛盾发生，解决矛盾的方法也因之而不同。”^②比如在关于《武训传》和《〈红楼梦〉研究》的讨论中，采用了这个方法，既批判了封建的、资产阶级的思想，又使全国人民在马克思主义、爱国主义和国际主义的基础上，进一步团结了起来。一九八〇

^①《毛泽东选集》第5卷，第369页。

^②《毛泽东选集》合订本，第286页。

年前后，社会上一度出现的资产阶级自由化的思潮，我们党也是以解决人民内部矛盾的方法来解决的，采用团结——批评——团结的方法，摆事实，讲道理，分清是非，以理服人，增强了团结，调动了积极因素。当然，过去一段时期里，由于指导思想上的“左”倾错误，对大量的人民内部矛盾，使用了不适当的方法，破坏了社会主义民主，压抑了广大群众的积极性，教训是极为深刻的。

（二）毛泽东同志的失误

毛泽东同志在伟大的中国革命实践中，创造性地运用、丰富和发展了历史唯物主义的基本原理，提出了关于人民内部矛盾的理论，是我们党的宝贵的精神财富，必须肯定和坚持。

但是，毛泽东同志提出关于人民内部矛盾的理论之后不久，出现了直接同这一理论相背离的、混淆两类不同性质矛盾的现象。比如反右运动扩大化，反右倾斗争以至导致十年动乱的“文化大革命”，造成非常严重的后果。这种理论与实践相背离的现象，应该怎么理解呢？有人认为应当从毛泽东哲学思想中去找原因。他们把毛泽东同志关于上层建筑、生产关系和意识形态在一定条件下起决定作用的理论，看成是导致精神万能论、上层建筑决定论，混淆了两类不同性质的矛盾，发生“左”倾错误的理论根源。我们认为这种分析是不正确的，这种观点是错误的。毛泽东同志的失误是有的，但已被实践反复检验、证明是正确的毛泽东哲学思想，不是造成失误的理论根源。毛泽东同志的失误，是认识上的失误，他把社会主义改造完成以后的主要矛盾，仍然看作是无产阶级同资产阶级的

矛盾。这是那时社会矛盾的反映，如匈牙利事件影响到我们国内，少数右派向党进攻。在这种情况下，作为一个革命领导人，考虑到革命的前途，国家的前途，这是十分自然的和可以理解的事。问题是夸大了敌对阶级的力量，对阶级形势作出了不恰当的估计，提出了要进行一场政治战线和思想战线上的社会主义革命。党的十一届六中全会一致通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，已经总结了建国三十二年来的经验教训，纠正了毛泽东同志在这个问题上的失误，同时肯定了毛泽东同志在哲学上的伟大贡献，这是完全正确的。

第 六 章

群众路线是人民创造 历史的生动体现

人民群众是历史的创造者，这是历史唯物主义的一个根本原理。毛泽东同志把这个原理，应用于我们党的全部活动中，形成了“一切为了群众，一切依靠群众，从群众中来，到群众中去”^①的群众路线。

群众路线是我们党领导革命斗争的宝贵经验的结晶。

群众路线是人民群众创造历史的生动体现。

群众路线是毛泽东同志把马克思主义哲学的辩证法、认识论和历史观有机地结合在一起，使其中国化、实践化，丰富和发展了马克思主义哲学。这是毛泽东同志的重大理论贡献之一。

一、人民，只有人民，才是 创造历史的动力

历史是人民群众创造的，还是少数英雄人物创造的？这是两种对立的历史观斗争的焦点。历史唯心主义者，从社会

^①《三中全会以来重要文献选编》（下），第834页。

意识决定社会存在的观点出发，否认人民群众创造历史的作用，鼓吹历史是少数英雄人物创造的。主观历史唯心主义者硬说，帝王将相，英雄豪杰的意志决定了历史的进程，人民群众则是“消极的”、“被动的”、“惰性的”物质，是“一大堆多余的废品，一片瓦砾场”。客观历史唯心主义者却说，决定社会历史的是“神”、“上帝”或者某种“宇宙精神”等超自然的力量。而“伟大人物”乃是“神”、“上帝”的意志或“宇宙精神”的体现者，是左右社会历史的进程，主宰人民群众命运的。我国封建阶级思想家宣扬皇帝是“天子”，称他们“管理国家”如同管牛羊的“牧民”，这是客观历史唯心主义宿命论的表现。主观历史唯心主义和客观历史唯心主义的说法不同，但其本质则完全一样，都是否认社会历史的发展规律的。他们认为，社会历史的发展，是观念或观念性的东西逐渐实现的过程，夸大少数“英雄人物”在历史上的作用，否认人民群众在历史上的决定作用。所以，列宁曾经指出，唯心史观有两个根本缺陷，一个是只局限于考察人们的思想动机，看不出人的思想动机背后的物质根源，没有摸到社会关系发展的客观规律；另一个是没有说明人民群众的活动。

历史唯物主义者，从社会存在决定社会意识的观点出发，认为社会发展的历史，基本上就是生产发展的历史，是生产方式新陈代谢的历史。因此，确认从事物质资料生产的人民群众，是创造历史的决定力量。毛泽东同志结合中国革命和建设的具体实践，肯定和发挥了人民群众创造历史的思想。他说：“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”^①

^①《毛泽东选集》合订本，第932页。

(一) 人民群众创造历史的决定作用

历史唯物主义把推动历史前进的以劳动群众为主体的社会力量的综合称为人民群众。这是它的一个极为重要的社会历史范畴。历史唯物主义是从质和量两个方面的规定性中揭示这一范畴的内涵的。从质的规定性来讲，人民群众必须是推动历史前进的社会力量，而不是阻碍历史发展的腐朽的社会力量；从量的规定性来讲，人民群众必须在社会人口中占多数或绝大多数，而不是少数。质与量这两方面，是不可分割的。人民是同敌人相对而言，群众是同个人相对而言。因此，“人民”与“群众”的含义是一致的。在阶级社会里，人民群众这一范畴，包括对历史发展起促进作用的一切阶级、阶层和社会集团。但是，任何社会，任何时间，从事物质资料生产的劳动者，始终是社会人口的大多数，始终是推动社会历史发展的主力军。因而，他们是人民群众这一范畴的主体。

人民群众又是一个历史的范畴。毛泽东同志说：“人民这个概念在不同的国家和各个国家的不同历史时期，有着不同的内容。”^①比如，十八世纪法国资产阶级革命时期，由于革命的主要任务是反对封建贵族的统治，因而，反对封建势力的资产阶级、城市平民、农民和无产阶级共同组成的第三等级，都属于人民的范围。当法国无产阶级进行革命，以推翻资产阶级统治的时候，资产阶级就不再属于人民的范围，而成为人民的主要敌人了。以我国来说，在土地改革前和其后的一个时期，地主、富农是敌人；在现阶段，作为剥削阶级

^①《毛泽东选集》第5卷，第364页。

的地主阶级、富农阶级、资本家阶级已经不存在，他们中的多数已改造成为自食其力的劳动者，是社会主义的工人、农民、知识分子，以及拥护社会主义的爱国者，属于人民的范围。

毛泽东同志根据马克思主义认识论、辩证法、历史观统一的思想，在总结国际共产主义运动的历史经验，特别是中国革命和建设的新经验的基础上，进一步阐发了人民群众是历史创造者的原理。

毛泽东同志运用生产实践是人类最基本的实践的观点，深刻地论述了人民群众是物质财富创造者的原理。他指出：“人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。”^①因为，人类要生存，首先得解决吃、喝、穿、住的问题，然后才能从事政治、哲学、科学、艺术等活动。没有人民群众在生产活动中创造的物质生活资料，人类就不能生存和发展。人民群众在生产活动中，不断改进生产工具，不断积累经验，促进了社会生产力的发展。生产力的发展，又促进了生产关系以及上层建筑的变革，生产关系和上层建筑的变革，导致社会形态的更替。所有这一切，都是人民群众创造历史的过程，都是经过人民群众的实践，才能实现的。因此，人民群众创造物质财富的生产活动，既是人类社会赖以生存的条件，又是人类社会不断发展并从低级阶段向高级阶段过渡的基础。

毛泽东同志运用阶级斗争是阶级社会的基本实践的观点，深刻论述了人民群众是变革社会制度，推动社会发展的

^①《毛泽东选集》合订本，第259页。

决定力量的原理。他对中国封建社会,进行了科学地分析,根据农民反对地主阶级的经济剥削和政治压迫的斗争是当时社会主要矛盾的事实,指出:“在中国封建社会里,只有这种农民的阶级斗争、农民的起义和农民的战争,才是历史发展的真正动力。”^①同时,他还论证了“革命战争是群众的战争,只有动员群众才能进行战争,只有依靠群众才能进行战争。”^②这就深刻地阐明了,在阶级社会里,推动社会形态由低级阶段向高级阶段的发展,归根到底,是人民群众的力量。

毛泽东同志运用实践是认识的唯一源泉,人民群众是实践的主体的观点,深刻论述了人民群众是精神财富创造者的原理。他认为,人民群众是人类改造自然和改造社会的实践的主体,他们的实践活动,对人类认识的发生和发展,具有决定性的作用,他们的实践经验,是一切精神财富的唯一源泉。思想家、科学家和文学艺术家所从事的精神生产,都是以人民群众的实践经验为基础的,自然科学和社会科学,都是人民群众实践经验的总结。

人民群众创造精神财富的决定作用,不仅是思想家、科学家和文学艺术家创造精神财富的物质前提,而且,许多人类精神文明的珍品,都是劳动者直接创造的。比如,毕升发明的活字印刷,瓦特发明的蒸气机,高尔基创作的优秀文艺作品等等。但是,“过去由于‘左’倾思想和小生产观点的束缚,在我们党内相当普遍、相当长期地存在着轻视教育科学

①《毛泽东选集》合订本,第588页。

②《毛泽东选集》合订本,第122页。

文化和歧视知识分子的错误观念。”^①有这种观点的人只承认从事物质资料生产的体力劳动者，是人民群众，而把脑力劳动者，排斥在人民群众之外，这是完全错误的。

早在一百多年前，马克思在分析资本主义社会知识分子的经济地位和阶级属性时，就明确地指出，在资本主义制度下，受雇于资本家，受资本家剥削的知识分子，都是“生产劳动者”、“纯粹的雇佣劳动者”、“生产工人”。他还说：“在学校中，教师对于学校老板，可以是纯粹的雇佣劳动者，这种教育工厂，在英国多得很。这些教师对于学生来说，虽然不是生产工人，但是，对雇佣他们的老板来说，却是生产工人。老板用他的资本交换教师的劳动能力，通过这个过程使自己发财”。^②又说：“戏院、娱乐场的老板也是用这种办法发财致富。在这里，演员对观众来说，是艺术家，但是对自己的企业主来说，是生产工人。”^③

毛泽东同志继承了马克思上述思想，在领导中国革命过程中，也是把知识分子当作创造历史的一种基本社会力量来对待的。一九四〇年，毛泽东同志在讲到关于中国新民主主义革命的动力问题时，明确地指出：“中国无产阶级、农民、知识分子和其他小资产阶级，乃是决定国家命运的基本势力。”^④一九四八年，他又进一步强调：“所谓劳动人民，是指一切体力劳动者（如工人、农民、手工业者）以及和体力劳动者相

①《中国共产党第十二次全国代表大会文件汇编》，第32页。

②《马克思恩格斯全集》第26卷，第1册，第443页。

③《马克思恩格斯全集》第26卷，第一册，第443页。

④《毛泽东选集》合订本，第635页。

近的、不剥削人而受人剥削的脑力劳动者。”^①一九五五年，毛泽东同志再次肯定了，“社会的财富是工人、农民和劳动知识分子自己创造的”。^②可见，把知识分子看成同工人、农民一样，是社会历史发展的决定力量，乃是毛泽东同志的一贯主张。

（二）杰出人物和无产阶级领袖的作用

历史唯物主义在肯定人民群众是历史创造者的前提下，又承认杰出人物，尤其是无产阶级领袖，在历史发展中的作用。因为，对人民群众作用的肯定本身，就包含了对杰出人物、无产阶级领袖个人作用的肯定。唯物史观总是把人民群众对历史发展的决定作用同杰出人物对历史发展的重大影响辩证地统一起来，去考察杰出人物的历史作用的。

杰出人物是在人民群众创造历史过程中的必然产物。当人民群众为了解决面临的历史任务，进行斗争的时候，组织和领导人民群众斗争的杰出人物，就会应运而生。马克思十分赞赏爱尔维修关于“每一个社会时代都需要有自己的伟大人物，如果没有这样的人物，它就要创造出这样的人物来”的看法。毛泽东同志在分析中国农民革命史时，阐明了秦朝的陈胜、吴广、项羽、刘邦，元朝的朱元璋，明朝的李自成，清朝的洪秀全，这些杰出人物产生的历史必然性。

所谓杰出人物，是指能够代表或反映人民群众的根本利益和愿望，在一定程度上满足人民群众要求的政治家、军事家、思想家、科学家和文学家艺术家，等等。以政治上的杰出

①《毛泽东选集》合订本，第1182页。

②《毛泽东选集》第5卷，第227页。

人物来说，他们顺应历史发展的潮流，代表先进阶级的利益，具有丰富的斗争经验和组织才能，善于集中群众的智慧，概括群众斗争经验，指明正确的前进方向，制定正确的战略战术，率领群众进行斗争，推动历史前进。

无产阶级的革命事业，是最伟大、最艰巨的事业，领导这一革命的领袖，是历史上任何其他阶级的领袖无法比拟的。列宁曾说：“谁都知道，群众是划分为阶级的，……阶级通常是由政党来领导的；政党通常是由最有威信、最有影响、最有经验、被选出担任最重要职务而称为领袖的人们所组成的比较稳定的集团来主持的”。^①列宁的这一观点，既阐明了无产阶级领袖的本质特征，又指出了领袖和人民群众的关系。从领袖的产生来说，必须是由群众推选出来的，不是自封的；从领袖的地位来说，是担任最重要职务的人；从构成的状况来说，是由最有威信、最有影响、最有经验的人们组成的比较稳定的集团。在国际共产主义运动史上，马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东及其他无产阶级革命家，就是无产阶级的领袖，无产阶级政党的领导成员。他们必须具备：第一，在群众斗争实践中，创立和运用马克思主义理论，认识和掌握社会客观发展规律和方向，高瞻远瞩，制定正确的战略策略。第二，向群众学习，集中群众的智慧，并引导群众认识自己的历史使命，组织群众自觉地进行斗争。第三，使无产阶级政党的领导集团，成为团结群众的核心，保持政治上的一致，行动上的统一，夺取斗争的胜利。第四，关心群众的疾苦，为

^①《列宁选集》第4卷，第197页。

群众谋福利，在群众中享有崇高威信，深受群众的爱戴，做到一呼百应，群策群力，战胜前进中的艰难险阻，实现奋斗目标。

领袖和群众的关系问题，包含着相互联系的两个方面和群众、阶级、政党和领袖四个层次。一方面，必须充分肯定无产阶级领袖的作用；另一方面，领袖要代表、依靠和服从党；党要代表、依靠和服从阶级；阶级要代表、依靠和服从群众。领袖的作用和领袖同群众的关系，这两个方面是有机地结合在一起的。列宁说得好，无产阶级政党，如果“不学会把领袖和阶级、领袖和群众结合成一个整体，结成一个不可分离的整体，它便不配拥有这种称号。”^①这就是说，群众需要领袖，领袖必须依靠群众；群众选出领袖，必须热爱领袖。热爱领袖，实质上是对党、阶级、人民群众的热爱。

但是，热爱领袖不是也不能搞个人崇拜，把领袖神圣化。邓小平同志说得对，“我们是历史唯物主义者。我们否认杰出个人在历史上的重大作用，不否认党的杰出领导人，对于无产阶级政党的重大作用。但是我们同时认为，我们党必须由在群众斗争中产生的德才兼备的领袖们实行集体领导，必须禁止任何形式的个人崇拜。”^②

二、党的群众路线和群众观点

（一）历史唯物主义和党的群众路线

党的“群众路线，就是一切为了群众，一切依靠群众，从

^①《列宁选集》第4卷，第206页。

^②《三中全会以来重要文献选编》（下），第869页。

群众中来，到群众中去”。

历史唯物主义坚持社会存在决定社会意识的原理，就必然得出群众史观的原理，肯定人民群众创造历史的决定作用。没有群众史观，看不到人民群众是生产力最重要的因素，是推动生产方式发展变化的主要力量，那么，社会存在决定社会意识就成了一句空话，也就无法揭示社会发展规律，实现社会变革，推动社会前进。毛泽东同志在给延安平剧院的信中说：“历史是人民创造的，但在旧戏舞台上人民却成了渣滓，由老爷、太太、少爷、小姐统治着舞台，这种历史的颠倒、现在由你们再颠倒过来，恢复了历史的面目，从此旧戏开了新生面。”这就从理论上和实践上，阐明了历史唯物主义的群众史观，只有人民群众才是历史的主人。

共产党是无产阶级政党，它的历史使命就是领导无产阶级解放全人类。共产党的性质和历史使命，要求它必须是一切为了群众，一切依靠群众的党。列宁说：“我们需要的是新型的党，另一种性质的党。我们需要的应该是经常同群众保持着真正的联系并善于领导这些群众的党。”^①毛泽东同志也说：“我们共产党人区别于其他任何政党的又一个显著标志，就是和最广大的人民群众取得密切的联系。”^②他认为，中国共产党必须成为“全国范围的、广大群众性的、思想上政治上组织上完全巩固的布尔什维克化的”党。^③所以，党必须和群众保持密切的联系，紧紧依靠群众，才能保持其无产阶级先

①《列宁全集》第31卷，第207页。

②《毛泽东选集》合订本，第995页。

③《毛泽东选集》合订本，第577页。

锋队的性质，才能实现其历史任务；否则，党如果失去了同群众的联系，就会象希腊神话中英雄安泰离开他的母亲——大地一样，被人扼死；也正像斯大林所说：“布尔什维克党一脱离群众，一失掉自己与群众的联系，一染上官僚主义的尘垢，就会丧失任何力量，而变成空架子。”^①

群众观点、群众路线，是任何一个国家的无产阶级政党都必须具有的特征，而中国共产党在这方面最为突出。科学地概括和提出党的群众观点和群众路线，则是毛泽东同志对马克思主义哲学的重大理论贡献之一。这一点，同中国革命的特殊历史背景紧密相关。《决议》指出：“把马克思列宁主义关于人民群众是历史的创造者的原理系统运用在党的全部活动中，形成党在一切工作中的群众路线，这是我们党长时期在敌我力量悬殊的艰难环境里进行革命活动的无比宝贵的历史经验的总结”。^② 因为在半封建半殖民地的旧中国，资本主义并不发达，无产阶级人数很少，而我们所面对的革命对象，却是根深蒂固的封建势力，垄断了国民经济命脉，武装到牙齿的官僚买办阶级和穷凶极恶的帝国主义相互勾结，三位一体的反动势力。在敌我力量如此悬殊的情况下，我们党依靠什么去进行艰巨的革命斗争呢？中国无产阶级是革命的领导阶级，也是革命的主力军，然而，中国无产阶级人数少，城市里反动统治力量强大，这就必须团结和依靠广大农民，建立巩固的工农联盟，进而团结其他小资产阶级和民族资产阶级，组成浩浩荡荡的人民革命大军，进行史无前例的伟大革

^①《联共(布)党史简明教程》，第441—442页。

^②《三中全会以来重要文献选编》(下)，第780—781页。

命斗争。这就是中国共产党和毛泽东同志运用唯物史观关于人民群众，是历史创造者的原理于全部活动中，在一切工作中形成的群众路线，并在革命实践中积累和总结了丰富的经验，创造了宝贵的精神财富。

毛泽东同志的《中国社会各阶级的分析》、《湖南农民运动考察报告》，就集中地、生动地阐述了群众观点和群众路线；他在《关心群众生活注意工作方法》一文中，也对此加以强调，他说：“因为革命战争是群众的战争，只有动员群众才能进行战争，只有依靠群众才能进行战争。”^① 并且告诫全党：“真正的铜墙铁壁是什么？是群众，是千百万真心实意拥护我们的群众。”^②

（二）无产阶级政党对待群众的根本观点

毛泽东同志运用人民群众是历史创造者的原理，结合中国革命的具体实践，创造性地概括出的群众观点，具有鲜明的中国特色。具体来说，有这样四个根本观点。

第一，坚信人民群众自己解放自己的观点。

群众自己解放自己，这是从历史唯物主义的群众史观必然得出的第一个根本观点，“从来就没有救世主，全靠我们自己”。毛泽东同志早在第一次国内革命战争时期，就十分强调这个观点。他说：“菩萨要农民自己去丢，烈女祠、节孝坊要农民自己去摧毁，别人代庖是不对的。”^③ 抗日战争时期，毛泽东同志提出：“兵民是胜利之本”。他说：“战争的伟力之最深厚的

①《毛泽东选集》合订本，第122页。

②《毛泽东选集》合订本，第125页。

③《毛泽东选集》合订本，第33页。

根源，存在于民众之中。”^① 解放初期，我们党在领导土地改革运动中，不是由国家把地主阶级的土地没收后，简单地分给农民，而是发动农民群众自己起来斗争，自己起来斗倒地主，自己起来分配土地。总之，就是领导农民自己起来，冲破封建生产关系的束缚，解放自己。因而大大激发了农民当家作主的精神，大大促进了农村生产力的发展。

毛泽东同志强调，“凡是需要群众参加的工作，如果没有群众的自觉和自愿，就会流于徒有形式而失败。”^② 他主张一切工作应遵循两条原则：“一条是群众的实际上的需要，而不是我们脑子里头幻想出来的需要；一条是群众的自愿，由群众自己下决心，而不是由我们代替群众下决心。”^③

第二，全心全意为人民服务的观点。

毛泽东同志说，政党是阶级斗争的工具，共产党是无产阶级、劳动人民进行解放斗争的工具，阶级消灭了，国家权力消灭了，共产党也将消灭，这“对于工人阶级、劳动人民和共产党，则不是什么被推翻的问题，而是努力工作，创造条件，使阶级、国家权力和政党很自然地归于消灭，使人类进到大同境域。”^④ 因为党是无产阶级和劳动人民解放斗争的工具，所以，党没有离开无产阶级和劳动人民之外的自身的单独利益，“共产党人的一切言论行动，必须以合乎最广大人民群众的最大利益，为最广大人民群众所拥护为最高标准。”^⑤

①《毛泽东选集》合订本，第478页。

②《毛泽东选集》合订本，第913页。

③《毛泽东选集》合订本，第914页。

④《毛泽东选集》合订本，第1358页。

⑤《毛泽东选集》合订本，第997页。

“全心全意地为人民服务，一刻也不脱离群众；一切从人民的利益出发，而不是从个人或小集团的利益出发。”^①全心全意为人民服务，这是我们党的优良传统，建国以来，成为全党、全军和全国各族人民共同的行动准则。毛泽东、周恩来、朱德、刘少奇是这样，董存瑞、王杰是这样，赵春娥、蒋筑英、罗健夫是这样，国际主义战士白求恩也是这样。总之，“我们这个队伍完全是为着解放人民的，是彻底地为人民的利益工作的。”^②

第三，一切向人民负责的观点。

我们的一切工作，都是为了人民的利益，就必须向人民负责，为人民的利益坚持好的，为人民的利益改正错的。我们共产党人，为了人民的利益，前赴后继，不惜牺牲；为了人民的利益，努力工作，艰苦奋斗。为了人民的利益，我们党光明磊落，敢于进行批评和自我批评，公开地改正自己的错误。党的十一届三中全会以来，我们党为了人民的利益，敢于拨乱反正，纠正了指导思想上的“左”倾错误；对经济体制和国家领导机构进行改革等等，都是向人民负责观点的体现。只有中国共产党才有这种勇气和魄力，为人民的利益坚持好的，为人民的利益改正错的。因而也更加密切了党和群众的联系。

第四，必须向人民群众学习的观点。

必须向人民群众学习，这是唯物史观必有的含义。列宁说：“千百万创造者的智慧却会创造出一种比最伟大的天才预

^①《毛泽东选集》合订本，第995—996页。

^②《毛泽东选集》合订本，第905页。

见还要高明得多的东西。”^①具有唯物史观的无产阶级革命家，他们都善于从伟大的群众中吸取智慧和力量。毛泽东同志在向人民群众学习的观点问题上，从理论和实践上作出贡献。他曾强调说：“必须明白：群众才是真正的英雄，而我们自己则往往是幼稚可笑的，不了解这一点，就不能得到起码的知识。”“和全党同志共同一起向群众学习，继续当一个小学生，这就是我的志愿。”^②

中国共产党之所以能够动员亿万群众，打败日本帝国主义，推翻蒋介石的反动统治，其原因之一就在于它善于向群众学习，善于集中群众的智慧，善于提出代表亿万群众利益的路线、方针和政策，领导群众，进行翻天覆地的伟大斗争，直到胜利。

（三）群众路线是党的一切工作的根本路线

毛泽东同志说：“‘从群众中来，到群众中去’的群众路线，是我们党一切工作的根本路线”。^③因为，群众路线是形成党的正确指导思想的根本路线，群众路线是实现党的正确领导的根本路线。

第一，群众路线是形成党的正确指导思想的根本路线。

中国共产党是中国人民的领导核心。领导就要出主意，就要提出正确的指导思想。毛泽东同志认为，要形成正确的指导思想，必须走群众路线，他说：“在我党的一切实际工作中，凡属正确的领导，必须是从群众中来，到群众中去。这就是

①《列宁全集》第36卷，第445页。

②《毛泽东选集》合订本，第748—749页。

③转引自1989年12月11日《人民日报》。

说，将群众的意见(分散的无系统的意见)集中起来(经过研究，化为集中的系统的意见)，又到群众中去作宣传解释，化为群众的意见，使群众坚持下去，见之于行动，并在群众行动中考验这些意见是否正确。然后再从群众中集中起来，再到群众中坚持下去。如此无限循环，一次比一次更正确、更生动、更丰富。这就是马克思主义的认识论。”^①在这里，毛泽东同志把马克思主义的认识论和历史观生动地、有机地结合在一起，把马克思主义哲学原理和中国革命实践有机地结合在一起，使马克思主义哲学中国化，从而丰富和发展了马克思主义哲学。

党的正确指导思想，不是从天上掉下来的，不是从书本上抄过来的，也不是领导者的脑子里固有的，它只能是从群众中集中起来的。党所提出的指导思想是否反映了群众的根本要求，是否正确，还必须在“到群众中坚持下去”的过程中进行考验。完全正确的情况是少有的，因此，必须“再到群众中集中起来，再到群众中坚持下去。如此无限循环。”所以，党的正确指导思想，是一个“从群众中来，到群众中去”的无限反复的过程。从群众中集中起来，形成党的指导思想，就包含着丰富的群众思想；到群众中坚持下去，化为群众的思想，就包含党的指导思想。“集中起来”、“坚持下去”，就是党的指导思想和群众思想相互渗透，相互联系，相互转化的过程。所以，形成党的指导思想的群众路线，就科学地、辩证地解决了党和群众的关系问题。

^①《毛泽东选集》合订本，第854页。

第二，群众路线是实现党的正确领导的根本路线。

毛泽东同志说：“凡属正确的领导，必须是从群众中来，到群众中去。”^①这就是说，党的领导是否正确，根本的问题就在于是否坚持群众路线。毛泽东同志又说：“我们共产党人无论进行何项工作，有两个方法是必须采用的，一是一般和个别相结合，二是群众和领导相结合。”^②这是我们必须提倡的马克思主义的科学的领导方法。

所谓一般和个别相结合，就是在进行领导工作时，要把一般号召和个别指导结合起来。一般号召，就是把从群众中集中起来而形成领导的意见，传达到群众中去。毛泽东同志认为，这个“到群众中去”（即一般号召），必须以“从群众中来”（即个别指导）作补充，或者说同“从群众中来”（个别指导）结合起来，才能真正做到“到群众中去”。毛泽东同志说：“如果只限于一般号召，而领导人员没有具体地直接地从若干组织将所号召的工作深入实施，突破一点，取得经验，然后利用这种经验去指导其他单位，就无法考验自己提出的一般号召是否正确，也无法充实一般号召的内容，就有使一般号召归于落空的危险。”^③这就是说，在具体的领导工作中，到群众中去和从群众中来，并不是在时间上截然分开的两个阶段，而是传达到群众中去的一般号召，就包含着从群众中集中起来的意见，也只有集中了群众的意见形成的一般号召，才能在群众中实施，而不致落空。

毛泽东同志把一般号召和个别指导相结合，看成是集中

①《毛泽东选集》合订本，第854页。

②③《毛泽东选集》合订本，第852页。

起来、坚持下去的组成部分。他说：“从群众中集中起来又到群众中坚持下去，以形成正确的领导意见，这是基本的领导方法。在集中和坚持过程中，必须采取一般号召和个别指导相结合的方法，这是前一个方法的组成部分。”①

在实际工作中，必须采用的另一个方法，就是领导和群众相结合。因为任何一项工作，都必须有两个积极性，即领导骨干的积极性和广大群众的积极性。毛泽东同志说：“只有领导骨干的积极性，而无广大群众的积极性相结合，便将成为少数人的空忙。但如果只有广大群众的积极性，而无有力的领导骨干去恰当地组织群众的积极性，则群众积极性既不可能持久，也不可能走向正确的方向和提到高级的程度。”②但是，这种结合是从群众中来、到群众中去的过程中形成的，并非领导骨干人为地主观决定的。正如毛泽东同志所说，“必须是从群众斗争中逐渐形成，而不是脱离群众斗争所能形成的。”③“故领导必须善于团结少数积极分子作为领导骨干，并凭借这批骨干去提高中间分子，争取落后分子。”④所以，领导与群众相结合的方法，也是一个从群众中来、到群众中去的过程。

总之，我们党依靠群众路线这条一切工作的根本路线，发动和组织亿万人民群众，完成了新民主主义革命任务，目前也正在依靠这条路线开创社会主义现代化建设的新局面。

①《毛泽东选集》合订本，第855页。

②《毛泽东选集》合订本，第853页。

③《毛泽东选集》合订本，第853页。

三、社会主义事业是千百万群众的事业

前面我们讲过，群众路线“是我们党长时期在敌我力量悬殊的艰难环境里进行革命活动的无比宝贵的历史经验的总结。”①列宁说：“群众生气勃勃的创造力是新社会的基本因素。……社会主义不是按上面的命令创造的。它和官场中的官僚机械主义根本不能相容；生气勃勃的创造性的社会主义是由人民群众自己创立的。”②毛泽东同志说：“群众中蕴藏了一种极大的社会主义的积极性。”③这就是说，社会主义事业，是千百万人民群众的事业，只有人民群众，才能创造出生气勃勃的社会主义。

在社会主义建设新时期，坚信群众的社会主义积极性，坚持党的群众路线，更加迫切而必要。由于社会主义民主还不健全，封建官僚主义的思想遗害还未清除，共产党人特别是党的干部，很容易沾染上官僚主义的灰尘，所以，从思想上明确群众路线的重要性，行动上同群众打成一片，深入群众之中，接受群众监督，我们的建设事业，就会兴旺发达起来。

党的十一届三中全会以来，党中央深入群众调查研究，集中群众的要求和智慧，把工作着重点转移到社会主义现代化建设上来，提出了正确的思想路线政治路线和组织路线，大

①《三中全会以来重要文献选编》（下），第834页。

②《列宁全集》第26卷，第269页。

③《中国农村的社会主义高潮》中册，第587页。

大调动了全国人民的社会主义积极性，促进了工农业生产的迅速发展。这些胜利的取得，“归根到底，是由于坚持了马克思主义的理论与实际相结合的科学原理，坚持了马克思主义的人民创造历史的科学原理。事实不正是这样吗？党坚决相信人民，依靠人民，顺应了人民的要求和历史发展的潮流。在粉碎江青反革命集团之后，人民对党寄以很高的希望。人民要求拨乱反正，要求安定团结，要求集中力量进行社会主义现代化建设，要求社会主义物质文明和精神文明的提高。党正是集中了人民的意志，制定了正确的路线、方针和政策，才把祖国的社会主义事业重新引上康庄大道。人民对党的信任和支持，是我们的事业不断取得胜利的关键所在。”^①

历史雄辩地证明，唯物史观关于人民群众创造历史的原理，是伟大的真理！

历史雄辩地证明，中国共产党的群众路线，是我们全面开创社会主义现代化建设新局面的根本路线！

^①《中国共产党第十二次全国代表大会文件汇编》，第12页。